

Республика Татарстан

Муниципальное казенное учреждение
«Управление образования»
муниципального образования
«Лениногорский муниципальный
район» Республики Татарстан

423250 г. Лениногорск
пр. Шашина, д. 22
тел. 5-17-72, факс: 5-12-22
e-mail: lengoroo@mail.ru



Татарстан Республикасы

Татарстан Республикасы
«Лениногорск муниципаль районы»
муниципаль берәмлеге «Мәгариф
идарәсе» казна муниципаль
учреждениесе

423250 Лениногорск шәһәре
Шашина урамы, 22 нче йорт
т.ел: 5-17-72, факс 5-12-22
e-mail: lengoroo@mail.ru

№ исх-756

от 22.08.2022 г.

**Руководителям общеобразовательных
учреждений Лениногорского
муниципального района**

О результатах ГИА-2022

Уважаемые руководители!

МКУ «Управление образования» ИК МО «ЛМР» РТ направляет Вам информацию о результатах ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ-9,11 в 2022 году для использования в работе.

Приложение: на 88 л. в 1 экз.

Начальник МКУ «Управление образования» ИК
МО «Лениногорский муниципальный район» РТ



В.С.Санатуллин

Исполнитель: Э.Ф.Ахмадиева
(85595)5-09-41

МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ» ИК МО «ЛЕНИНОГОРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН»

РЕЗУЛЬТАТЫ

ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

В ЛЕНИНОГОРСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ

В 2022 ГОДУ

В 2022 году для проведения ГИА в форме ОГЭ были организованы 2 ППЭ на базе МБОУ «СОШ №7» и МБОУ «Гимназия №11». Для проведения выпускного государственного экзамена пунктом проведения было назначено МБОУ «Гимназия №11». Пункты проведения экзаменов были оснащены стационарными и ручными металлоискателями, организовано общественное наблюдение, в аудиториях ППЭ ОГЭ и ГВЭ организовано видеонаблюдение в режиме офлайн. В течение года была организована определенная работа с руководителями ППЭ, техническими специалистами, организаторами. Все работники ППЭ выполнили свои обязанности на должном уровне. В ходе процедуры проведения ГИА нарушений и замечаний не выявлено.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку

1. Характеристика экзаменационной работы - государственная итоговая аттестация в 9 классе.
2. Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале (согласно данным ФИПИ)

Отметка по 5-балльной шкале	«5»	«4»	«3»	«2»
Общий балл	29-33	23-28	15-22	0-14

3. Анализ работ учащихся.
 Кол-во учащихся 9-ых классов - 743 чел.
 Сдавали экзамен в форме ОГЭ – 731 чел. (98,4%).
 Количество справившихся - 727 чел. (99,5%)
 Количество не справившихся - 4 чел. (0,5%)

Успеваемость	Качество	Оценки				Средний результат (балл, оценка)
		«5» Количество, %,	«4» Количество, %	«3» Количество, %	«2» Количество, %	
99,5%	73%	273	260	194	4	Балл - 28 Оценка - 4
		37%	36%	26,5%	0,5%	

Сдавали в форме ГВЭ -12 чел. (1,6%)
 Количество справившихся- 12 (100%)

Успеваемость	Качество	Оценки				Средний результат (оценка)
		«5» Количество, %,	«4» Количество, %,	«3» Количество, %,	«2» Количество, %,	
100%	92%	5	6	1	0	Оценка - 4,3
		42%	50%	8%	0%	

4. Анализ по заданиям.

1. Результаты выполнения заданий первой части работы.

Задание	Критерии оценивания сжатого изложения	% справились	% не справились
ИК1	Содержание изложения	97%	3%
ИК2	Сжатие исходного текста	94%	6%
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	93%	7%

2. Результаты выполнения заданий второй части работы.

Задание	Проверяемые разделы содержания	% справились	% не справились
2	Синтаксический анализ предложений текста	98%	2%
3	Пунктуационный анализ предложения	89%	11%
4	Синтаксический анализ словосочетания	97%	3%
5	Орфографический анализ	92%	8%
6	Анализ содержания текста	83%	17%
7	Анализ средств выразительности	92%	8%
8	Лексический анализ слова	86%	14%

3. Оценка третьей части (сочинение-рассуждение)

№	Критерии оценивания сочинения – рассуждения на тему, связанную с анализом содержания теста	Чел., % справились	Чел., % не справились
С1К1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	97%	3%
С1К2	Наличие примеров-аргументов	94%	6%
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	95%	5%
С1К4	Композиционная стройность.	96 %	4%

4. Оценка грамотности.

Задание	Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи.	% справились	% не справились
ГК1	Соблюдение орфографических норм	81%	19%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	88%	22%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	83%	17%
ГК4	Соблюдение речевых норм	89%	11%
ФК1	Фактическая точность письменной речи	94%	6%

Выводы:

Уровень подготовленности обучающихся к сдаче ОГЭ по русскому языку в 9 классах удовлетворительный, кроме подготовленности двух обучающихся МБОУ «ООШ №1», двух обучающихся МБОУ «СОШ №8». Хорошее качество знаний по муниципальному району - 73% в формате ОГЭ, 92% в формате ГВЭ свидетельствует об эффективной работе учителей по подготовке к сдаче ОГЭ, эффективной индивидуальной работе с учащимися. У учащихся сформированы основные коммуникативные умения, необходимые для продолжения образования в старшей школе. Ошибки, допущенные учащимися, связаны в основном с соблюдением речевых и в практике письма пунктуационных норм языка. Основные затруднения при выполнении экзаменационной работы связаны со смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью сочинения, также с пунктуационным анализом сложного предложения.

Рекомендации руководителям ОУ:

Проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях ШМО.

Срок: август 2022г.

Руководителям МБОУ «ООШ №1», МБОУ «СОШ №8» поставить на контроль работу учителей русского языка по подготовке учащихся к ГИА, работу учителей по индивидуальной программе с обучающимися.

Рекомендации учителям русского языка и литературы

Скорректировать календарно-тематическое планирование на 2022-2023 учебный год, исходя из результатов пробных тестирований, результатов ГИА в формате ОГЭ. Срок: сентябрь 2022г.

При планировании работы на 2022-2023 учебный год следует уделить больше внимания работе с текстом на уроке с целью формирования синтаксического и пунктуационного анализа, развития орфографической зоркости у учащихся. Срок: сентябрь 2022г.

Анализ результатов ОГЭ по литературе

1. Анализ работ учащихся.

Кол-во учащихся 9-ых классов - 743 чел.

Сдавали экзамен по литературе в форме ОГЭ – 8 чел. (10%).

Количество справившихся - 8 чел. (100%)

Количество не справившихся - 0 чел. (0%)

Успеваемость	Качество	Оценки				Средний результат (балл, оценка)
		«5» Количество, %	«4» Количество, %	«3» Количество, %	«2» Количество, %	
100%	87,5%	2	5	1	0	Балл - 35 Оценка - 4
		25%	62,5%	12,5%	0%	

2. Структура ОГЭ по литературе 2021–2022 включала два раздела.

Часть 1

Первая часть включала 4 задания, требующие развернутого ответа. Первые два рассматривали лироэпический, эпический или драматический отрывок. От экзаменуемого требовалось базовое знание произведения, а также умение анализировать фрагменты.

В третьем задании учащийся работал с поэтическим отрывком: анализировал текст, учитывая особенности того или иного направления поэзии.

Четвертое задание включает только один вопрос. Суть в сравнении стихотворений.

1, 2 и 3 задания требовало ответа в 3–5 предложений. Последнее в этой части, четвертое, требовало не менее 5–8 для полного раскрытия мысли.

Максимальный балл за каждое из трех первых заданий – 6 баллов, максимальный балл за четвертое задание – 8 баллов.

Часть 2

Вторая часть включало одно задание, но развернутое. Это сочинение минимум на 200 слов. Экзаменуемый мог выбрать одну из пяти предложенных тем. Максимальный балл – 13.

Грамотность:

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивалась отдельно за всю работу.

Экзаменационная работа оценивалась по критериям ГК1–ГК3 «Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

Проверялись умения:

– воспринимать и анализировать художественный текст;

- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать свое отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

Результаты экзамена:

Задания 1.1 / 1.2

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие ответа заданию	2	7	87,5%
	1	1	12,5%
Привлечение текста произведения для аргументации	2	6	75%
	1	2	25%
Логичность и соблюдение речевых норм	2	3	37,5%
	1	5	62,5%

Задание 2.1 / 2.2

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие ответа заданию	2	7	87,5%
	1	1	12,5%
Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	2	5	62,5%
	1	3	37,5%
Логичность и соблюдение речевых норм	2	2	25%
	1	6	75%

Задание 3.

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие ответа заданию	2	8	100%
	1	0	0
Привлечение текста произведения для аргументации	2	8	100%
	1	0	0
Логичность и соблюдение речевых норм	2	1	12,5%
	1	7	87,5%

2). Сопоставительное задание 4, требующее написания связного ответа объёмом 5–8 предложений. Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Сопоставление произведений	2	8	100%
	1	0	0

Привлечение текста произведения для аргументации	4	2	25%
	3	6	75%
	2	0	0
	1	0	0
Логичность и соблюдение речевых норм	2	3	37,5%
	1	5	62,5%

Часть 2.

Написание сочинения

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	3	2	25%
	2	5	62,5%
	0	1	12,5%
Привлечение текста произведения для аргументации	3	2	25%
	2	5	62,5%
	1	1	12,5%
Опора на теоретико-литературные понятия	2	4	50%
	1	3	37,5%
	0	1	12,5%
Композиционная цельность и логичность	3	2	25%
	2	4	50%
	1	1	12,5%
	0	1	12,5%
Соблюдение речевых норм	2	3	37,5%
	1	4	50%
	0	1	12,5%

Грамотность

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соблюдение орфографических норм	2	7	87,5%
	1	0	0
	0	1	12,5%
Соблюдение пунктуационных норм	2	5	62,5%
	1	2	25%
	0	1	12,5%
Соблюдение грамматических норм	2	5	62,5%
	1	2	25%
	0	1	12,5%

Выводы:

Таким образом, анализ результатов выполнения экзаменационной работы по литературе показывает хорошую подготовку обучающихся к ОГЭ по литературе. К сожалению, с заданием части 2 не справилась ученица МБОУ «СОШ №4». При 100% успеваемости, качество знаний у нее составляет- 0%.

Рекомендации руководителям ОУ:

1. На заседании ШМО учителей гуманитарного цикла проанализировать результаты ГИА по литературе.
2. Ю.В.Гаврилову, директору МБОУ «СОШ №4», рекомендовать учителю русского языка и литературы:

- внести коррективы в рабочие программы по литературе в 5-9 классах по западающим темам с целью их тщательной отработки;
- работать над соответствием сочинения теме и её раскрытием.

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

- обратить особое внимание на формирование у учащихся умения анализировать лирическое и лироэпическое произведение в единстве формы и содержания, что в полной мере соответствует задачам курса 9 класса;
- начиная с 5 класса вести последовательную систематическую работу по обучению учащихся написанию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения сочинению, широко включать в практику изучения художественного произведения небольшие аудиторские письменные работы разных видов, рассчитанные на 10–15 минут.

Анализируя качество письменных работ по литературе, в первую очередь необходимо оценивать точность ответа на поставленный вопрос, глубину понимания учащимися авторской идеи и умение ее истолковать, сформированность умения логически мыслить. Необходимо обращать внимание на формирование умений высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям и т.п.

При оценке письменных работ нужно также учитывать уровень общего и речевого развития учащихся;

- добиваться более широкого и мотивированного использования литературоведческих терминов в практике школьного анализа художественного произведения, систематически работать над формированием навыка грамотного и уместного использования литературоведческой терминологии;
- обратить внимание на изучение произведений русской литературы XX века, входящих в кодификатор;
- в целях освоения модели итоговой аттестации в 9 классе по литературе в новой форме знакомить учащихся не только с демонстрационными вариантами контрольной работы, но также с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов; предлагать учащимся самим формулировать вопросы по данным текстам;
- продолжить работу с теоретико-литературными понятиями и включением их в текст сочинения;
- уделять больше внимания сопоставлению произведений на уроках литературы с привлечением текста и его необходимым комментарием, чтобы довести выполнение работ по критерию «привлечение текста» до максимума;
- продолжить работу над устранением речевых и логических, а также орфографических и пунктуационных ошибок.

Анализ результатов ОГЭ по родному (татарскому) языку

В соответствии с приказом Министерства Образования и науки Республики Татарстан № под-830/22 от 05.05.2022 «О проведении основного государственного экзамена по родному языку» 16 мая 2022 года был проведен ОГЭ по родному языку.

Тестовые задания были составлены на материале, который позволяет обеспечить единые требования к учащимся, обучающимся в различных классах и школах по разным программам и учебникам родного языка:

- обучающиеся в общеобразовательных организациях с родным (татарским) языком обучения (81 код)
- обучающиеся в татарских группах и классах общеобразовательных организациях с русским языком обучения (82 код)
- обучающиеся в русскоязычных группах общеобразовательных организациях с русским языком обучения (83 код)

На выполнение заданий единого республиканского тестирования 2022 года отводится 3 ч 55 минут.

ОГЭ служит для оценки уровня учебных достижений обучающихся соответствующих программным требованиям, контроля знаний, полученных учащимися за 9 лет, а также для приёма в учреждения среднего профессионального образования.

В ОГЭ по родному языку 2021-2022 года приняло участие 26 учащихся. Из них 81 код-14 человек (из 5 ти ОУ), 82 код- 1 человек (из МБОУ «Гимназия №11»),83 код- 11 человек (из 7 ОУ).

Результаты работ учащихся по кодам

81 код (школы с татарским языком обучения)

Наименование ОУ	Количество участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
МБОУ «Урдалинская ООШ»	2	1	1	-	-	100%	100%
МБОУ «Нижнечершилинская ООШ»	6	5	-	1	-	100%	83.33%
МБОУ «Кирлегачская ООШ»	1	1	-	-	-	100%	100%
МБОУ «Каркалинская ООШ»	2	1	1	-	-	100%	100%
МБОУ «Старо-Иштерьякская ООШ»	3	-	2	1	-	100%	83.33%
Итого	14	8	4	2	-	100%	85.71%

82 код- татарская группа в русском языке обучения

Наименование ОУ	Количество участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
МБОУ «Гимназия №11»	1	-	-	1	-	100%	0 %

83 код- русскоязычная группа с русским языком обучения

Наименование ОУ	Количество участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
МБОУ «СОШ №4 »	2		2	-	-	100%	100%
МБОУ « СОШ №7»	1	1	-	-	-	100%	100%
МБОУ «СОШ №10»	2	1	1	-	-	100%	100%

МБОУ «Зеленорощинская СОШ»	1	-	1	-	-	100%	100%
МБОУ «Старописьмянская ООШ»	1	-	-	1	-	100%	36%
МБОУ «Подлесная ООШ»	2	1	1	-	-	100%	100%
МБОУ «Федотовская ООШ»	2	2	-	-	-	100%	100%
Итого	11	5	5	1	-	100%	90.91%

Общеобразовательные учреждения показавшие высокие результаты по качеству знаний

(81 код) принимавшие участие в ОГЭ:

МБОУ «Урдалинская ООШ»;

МБОУ «Нижнечершилинская ООШ»;

МБОУ «Кирлегачская ООШ»;

МБОУ «Каркалинская ООШ»;

МБОУ «Старо-Иштерьякская ООШ».

83 код

МБОУ «СОШ №7»;

МБОУ «СОШ №10»;

МБОУ «Зеленорощинская СОШ»;

МБОУ «Подлесная ООШ»;

МБОУ «Федотовская ООШ».

Общеобразовательные учреждения показавшие низкий процент качества знаний:

81 код

МБОУ «Нижнечершилинская ООШ»;

МБОУ «Старо-Иштерьякская ООШ».

82 код

МБОУ «Гимназия №11»

83 код

МБОУ «Старописьмянская ООШ»

Выводы:

Результаты ОГЭ по родному (татарскому языку) считать удовлетворительными.

Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1 МБОУ «Нижнечершилинская ООШ», МБОУ «Старо-Иштерьякская ООШ», МБОУ «Старописьмянская ООШ» необходимо в системе проводить внутренний мониторинг оценки качества образования по предмету «родной (татарский) язык»

1.2. МБОУ «Нижнечершилинская ООШ», МБОУ «Старо-Иштерьякская ООШ», МБОУ «Старописьмянская ООШ» обратить внимание на низкий процент качества обучения.

2. Учителям родного(татарского) языка:

2.1. Для обеспечения усвоения учебного материала и формирования учебных

умений обучающихся в соответствии с ФГОС по предмету «родной(татарский)язык» рекомендуется:

- проанализировать результаты ОГЭ и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом (вести «Листы достижений обучающихся»);
 - результаты работы использовать для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации;
 - проектировать и проводить уроки в логике системно- деятельностного подхода;
 - с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»;
- 2.2.Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ОГЭ на заседаниях ШМО и ММО.

Результаты по математике

Наименование ОУ	К-во участников	2	3	4	5	Качество	Успеваемость
ООШ №1	15	3	5	6	1	46,7%	80,0%
СОШ №2	63	5	16	33	9	66,7%	92,1%
СОШ №3	18	4	8	6	0	33,3%	77,8%
СОШ №4	39	2	10	26	1	69,2%	94,9%
СОШ №5	43	3	12	25	3	65,1%	93,0%
СОШ №6	81	1	9	47	24	87,7%	98,8%
СОШ №7	89	10	23	39	17	62,9%	88,8%
СОШ №8	51	13	17	21	0	41,2%	74,5%
СОШ №10	70	18	23	27	2	41,4%	74,3%
Гимназия №11	53	8	21	21	3	45,3%	84,9%
лицей №12	64	2	20	34	8	65,6%	96,9%
СОШ №13	23	4	3	14	2	69,6%	82,6%
Шугуровская СОШ	36	5	13	17	1	50,0%	86,1%
Зеленорощинская СОШ	5	0	1	4	0	80,0%	100,0%
Старокувакская СОШ	8	0	5	3	0	37,5%	100,0%
Тимяшевская СОШ	13	2	2	9	0	69,2%	84,6%
Ивановская ООШ	2	0	0	1	1	100,0%	100,0%
Старописьмянская ООШ	3	0	3	0	0	0,0%	100,0%
Подлесная ООШ	5	0	1	4	0	80,0%	100,0%
Ново-Сережкинская ООШ	4	1	1	2	0	50,0%	75,0%
Федотовская ООШ	2	1	1	0	0	0,0%	50,0%
Урдалинская ООШ	4	0	1	3	0	75,0%	100,0%
Зай-Каратайская ООШ	2	1	1	0	0	0,0%	50,0%
Нижнечершилинская ООШ	8	0	1	5	2	87,5%	100,0%
Куакбашская ООШ	7	1	2	4	0	57,1%	85,7%
Урмышлинская ООШ	4	0	0	3	1	100,0%	100,0%
Кирлигачская ООШ	1	0	0	1	0	100,0%	100,0%

Сарабиккуловская ООШ	4	0	0	4	0	100,0%	100,0%
Сугушлинская ООШ	3	1	0	1	1	66,7%	66,7%
Каркалинская ООШ	5	2	1	2	0	40,0%	60,0%
Старо-Иштерьякская ООШ	6	0	2	4	0	66,7%	100,0%
ЛМР	731	87	202	366	76	60,5%	88,1%

Анализ ОГЭ-2022 по физике

В 2022 г. внесены отдельные изменения в структуру экзаменационной работы.

К тексту физического содержания вместо двух заданий с выбором одного верного ответа предлагается одно задание на множественный выбор. Увеличилось число заданий с развёрнутым

ответом: добавлена ещё одна качественная задача. В 2022 г. задания 21 построены на контексте учебных ситуаций, преимущественно на прогнозировании результатов опытов или интерпретации их результатов, а задания 22 – на практико-ориентированном контексте.

Расширилось содержание заданий 17 (экспериментальное задание на реальном оборудовании). К проведению косвенных измерений добавлено исследование зависимости одной физической величины от другой, включающее не менее трёх прямых измерений с записью абсолютной погрешности.

Максимальный балл за выполнение всех заданий работы увеличился с 43 до 45 баллов.

На выполнение всей работы отводится 180 минут.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

• Уровень сложности заданий	• Количество заданий	• Максимальный первичный балл	• Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
• Базовый	• 15	• 21	• 47
• Повышенный	• 7	• 15	• 33
• Высокий	• 3	• 9	• 20
• Итого	• 25	• 45	• 100

В экзамене 01.06.2022 года по физике приняли участие 16 общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района.

Количество участников ОГЭ по физике

	2019 год	2022 год
Кол-во участников	177 (21,72%)	107 (14,7%)

Как показывают статистические данные, количество учащихся, выбирающих физике в качестве выпускного экзамена за курс основной школы, уменьшается: по сравнению с 2019 годом уменьшение составило 7,02%.

Динамика результатов ОГЭ по физике

	2019 год	2022 год	Динамика
Успеваемость	100%	98,13%	-1,87%
Качество знаний	84,75%	64,49%	-20,26%
Средняя оценка	4,08	3,72	-0,36

Результаты следующие:

- на отметку «5» сдали 10 учащихся, что составляет 9,3%;
- на отметку «4» сдали 59 учащихся, что составляет 55,2%;
- на отметку «3» сдали 36 учащихся, что составляет 33,6%;
- на отметку «2» сдали 2 учащихся, что составляет 1,9 %

2 учащихся 9 классов набрали баллы ниже порогового уровня по физике:

Наименование ОУ	Получили «2»		Учитель
	Кол-во	%	
СОШ №10	1	8,3%	Порозова Е.С.
Зеленорощинская СОШ	1	100%	Ризванов З.Г.

Результаты ОГЭ по физике в разрезе общеобразовательных учреждений

№	Наименование ОУ	Выполнил	Отметка				Средняя оценка	Успеваемость	Качество знаний
			"2"	"3"	"4"	"5"			
1	СОШ №2	15		3	8	4	4,07	100,00%	80,00%
2	СОШ №3	1			1		4,00	100,00%	100,00%
3	СОШ №4	7		6	1		3,14	100,00%	14,29%
4	СОШ №5	8			7	1	4,13	100,00%	100,00%
5	СОШ №6	23		2	20	1	3,96	100,00%	91,30%
6	СОШ №7	13		8	5		3,38	100,00%	38,46%
7	СОШ №8	1			1		4,00	100,00%	100,00%
8	СОШ №10	12	1	6	2	3	3,58	91,67%	41,67%
9	Гимназия №11	5		3	1	1	3,60	100,00%	40,00%
10	Лицей №12	10		4	6		3,60	100,00%	60,00%
11	СОШ №13	2		1	1		3,50	100,00%	50,00%
12	Зеленорощинская СОШ	1	1				2,00	0,00%	0,00%
13	Старокувакская СОШ	3		2	1		3,33	100,00%	33,33%
14	Тимяшевская СОШ	4		1	3		3,75	100,00%	75,00%
15	Подлесная ООШ	1			1		4,00	100,00%	100,00%
16	Урмышлинская ООШ	1			1		4,00	100,00%	100,00%
	Итого	107	2	36	59	10	3,72	98,13%	64,49%

100% успеваемость в 14 общеобразовательных учреждениях, принявших участие в сдаче ОГЭ по физике, кроме СОШ №10, Зеленорощинской СОШ.

Качество знаний в СОШ №3, СОШ №5, СОШ №8, Подлесной ООШ, Урмышлинской ООШ составляет - 100%.

Показатели качества выше среднего муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: СОШ №2, СОШ №6, Тимяшевская СОШ.

Низкий показатель качества в СОШ №10 (41,67%), гимназии №11 (40%), СОШ №7 (38,46%), Старокувакской СОШ (33,33%), СОШ №4 (14,29%).

В Зеленорощинской СОШ показатели успеваемости и качества знаний составляет 100%.

Показатель средней оценки выше среднего муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: СОШ №2, СОШ №3, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №8, Тимяшевская СОШ, Подлесная ООШ, Урмышлинская ООШ.

Неудовлетворительные отметки получили – 2 (1,9%) обучающихся 9 классов. После пересдачи оба учащихся получили отметку «3».

Результаты ОГЭ по физике после пересдачи:

отметка «5» - 10 учащихся (9,3%);

отметка «4» - 59 учащихся (55,2%);

отметка «3» - 38 учащихся (35,5%).

Успеваемость – 100%

Качество – 64,49%

Средняя оценка – 3,74

Анализ выполняемости заданий

№ задания	Предметный результат	Выполнили	
		Кол-во	%
• 1	• Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	• 104	• 97,2%
• 2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	• 100	• 93,5%
• 3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	• 94	• 87,9%
• 4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	• 82	• 76,6%
• 5	• Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	• 95	• 88,8%
• 6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	• 50	• 46,7%
• 7	• Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	• 78	• 72,9%
• 8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	• 70	• 65,4%
• 9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	• 81	• 75,7%
• 10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	• 85	• 79,4%
• 11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	• 90	• 84,1%
• 12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	• 88	• 82,2%
• 13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков,	• 102	• 95,3%

	таблиц и схем)		
• 14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	• 100	• 93,5%
• 15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	• 96	• 89,7%
• 16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	• 92	• 86,0%
• 17	• Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	• 15	• 14,0%
• 18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	• 93	• 86,9%
• 19	• Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	• 97	• 90,7%
• 20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	• 43	• 40,2%
• 21	Объяснять физические процессы и свойства тел	• 33	• 30,8%
• 22	Объяснять физические процессы и свойства тел	• 25	• 23,4%
• 23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	• 59	• 55,1%
• 24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	• 27	• 25,2%
• 25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	• 44	• 41,1%

Анализируя результаты выполнения ОГЭ по физике можно сделать следующие выводы:
 Девятиклассники успешно справились с заданиями №1, 2, 13, 14, 19 (процент выполнения более 90%).

Наибольшие затруднения у участников вызвали следующие задания:

Задание 6 (процент выполнения – 46,7%) проверяются умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Эти данные позволяют высказать следующие гипотезы о причинах этого явления:

- Низкий уровень владения математическим аппаратом (пропорции, алгебраические преобразования, тригонометрия, работа с графическим материалом);

- Низкая мотивация у учащихся

Задание 17 (процент выполнения – 14%) – это экспериментальное задание, которое учащиеся должны выполнить с помощью лабораторного оборудования. Проверяется:

1) умение проводить косвенные измерения физических величин: плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жесткости пружины; периода и частоты колебаний математического маятника; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъеме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;

2) умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости периода колебаний математического маятника от длины нити; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы;

3) умение проводить экспериментальную проверку физических законов и следствий: проверка правила для электрического напряжения при последовательном соединении резисторов, проверка правила для силы электрического тока при параллельном соединении резисторов.

Задание оценивается в 3 балла. Результаты показали, что не все учащиеся приступили к выполнению практической части.

Задание 20 (процент выполнения – 40,2%) Применение информации из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

В заданиях 21 (процент выполнения – 30,8%), 22 (процент выполнения – 23,4%) допустили ошибки, что указывает на недостаточное понимание текста и не умение с ним работать.

Задания 24 (процент выполнения – 25,2%), 25 (процент выполнения – 41,1%) – это расчетные задачи высокого уровня, к которым необходимо дать развернутый ответ. Они направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать расчетные задачи по какой-либо из тем школьного курса физики, умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач. Задание оценивается в 3 балла. Учащиеся при решении задач допускали ошибки разного характера, в том числе и математические (расчетные).

Выводы: работу по подготовке учащихся ЛМР к ОГЭ по физике считать на удовлетворительном уровне.

Рекомендации:

Методисту:

- На заседаниях ММО учителей физики организовать обсуждение результатов ОГЭ по физике в 2022 году с целью выявления лучших педагогических практик и организации обмена опытом активизации деятельности школьников с различным уровнем подготовки при обучении физике;

- - спланировать систему работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты, с целью их ликвидации, используя различные формы организации (в том числе наставничество);

- Включить в тематику заседаний ММО учителей физике вопросов, связанных с повышением качества преподавания физики, эффективности проведения уроков.

Руководителям ОУ:

- Необходимо провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам проведения ОГЭ 2022 года. Анализ проводится каждым учителем по результатам ОГЭ по каждому предмету в сравнении с результатами ЛМР, РТ.

- На заседаниях ШМО проанализировать результаты ОГЭ по физике;

- Запланировать систему мер, направленных на улучшение и стабилизацию результатов учащихся;
- Организовать работу учителей по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся во внеурочное время, на дополнительных занятиях;
- Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения ГИА.

Руководителям МБОУ «СОШ №10» (Хайбрахманова С.С.), МБОУ «Зеленорощинская СОШ» (Пантюхин Г.Ф.):

- Усовершенствовать систему подготовки учащихся к ОГЭ-2023.

Учителям-предметникам:

- Проанализировать типичные ошибки и затруднения 9 классов, выявленные по результатам ОГЭ и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
- Выявить причину низких результатов ОГЭ, проводить дополнительные индивидуальные занятия по повышению уровня знаний учащихся.
- Совместно с учителями математики обратить особое внимание на математический аппарат.
- С целью оптимизации процесса обучения физике на уроках использовать дифференцированный подход;
- Систематически планировать проведение на уроках школьного физического эксперимента в виде демонстрационного опыта, лабораторных работ, отработать умения и навыки при

выполнении лабораторных работ.

- Увеличить количество практико-ориентированных заданий, выполнение которых на уроках физики и в домашних заданиях позволит школьникам использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
- Продолжить работу школьников с текстами физического содержания. Ученик должен научиться не только ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, но и делать выводы из сформулированных посылок.
- Настроить школьников на самое внимательное прочтение задания (часто они не дочитывают задание, не замечают отрицательных частиц «не», не обращают внимания на единицы физических величин на осях графиков).

Анализ ОГЭ по географии

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий:

- 27 – с коротким ответом;
- 3 – с развернутым ответом.

В экзамене 15.06.2022 года, 22.06.2022 года по географии приняли участие 27 общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района.

Количество участников ОГЭ по географии

	2019 год	2022 год
Кол-во участников	356 (43,68%)	369 (50,1%)

Как показывают статистические данные, количество учащихся, выбирающих географию в качестве выпускного экзамена за курс основной школы, постоянно увеличивается: по сравнению с 2019 годом увеличение составило 6,42%.

Динамика результатов ОГЭ по географии

	2019 год	2023 год	Динамика
Успеваемость	92,13%	94,85%	+2,72%

Качество знаний	64,61%	84,55%	+19,94%
Средняя оценка	3,74	4,15	+0,41

Результаты следующие:

- на отметку «5» сдали 131 учащийся, что составляет 35,5%;
- на отметку «4» сдали 181 учащийся, что составляет 49,1%;
- на отметку «3» сдали 38 учащихся, что составляет 10,3%;
- на отметку «2» сдали 19 учащихся, что составляет 5,1 %

Лучшие результаты ОГЭ по географии:

Наименование ОУ	Первичный балл	Учитель
СОШ №2	31	Нагимова С.В.
СОШ №4	31	Елистратова М.Б.

19 учащихся 9 классов набрали баллы ниже порогового уровня по географии:

Наименование ОУ	Получили «2»		Учитель
	Кол-во	%	
ООШ №1	1	20%	Лебедева Р.М.
СОШ №2	1	3,3%	Нагимова С.В.
СОШ №4	1	5,9%	Елистратова М.Б.
СОШ №7	1	2%	Галиева И.М.
СОШ №8	5	15,6%	Уденеева С.Н.
СОШ №10	2	5,4%	Хусаинова Г.Ш.
Гимназия №11	3	7,1%	Галимова Л.Р.
Старокувакская СОШ	1	25%	Трофимов Л.В.
Старописьмянская ООШ	1	33,3%	Ларионова М.И.
Сарабикуловская ООШ	1	25%	Ялакова Ф.Г.
Каркалинская ООШ	1	33,3%	Хакимова Н.И.
Старо-Иштерьякская ООШ	1	16,7%	Галяутдинова Р.К.

Результаты ОГЭ по географии в разрезе общеобразовательных учреждений

№	Наименование ОУ	Выполнили	Отметка				Средняя оценка	Успеваемость	Качество знаний
			"2"	"3"	"4"	"5"			
1	ООШ №1	5	1	1	2	1	3,60	80,00 %	60,00%
2	СОШ №2	30	1	4	16	9	4,10	96,67 %	83,33%

3	СОШ №3	11			9	2	4,18	100,00 %	100,00%
4	СОШ №4	17	1	1	6	9	4,35	94,12 %	88,24%
5	СОШ №5	17		2	9	6	4,24	100,00 %	88,24%
6	СОШ №6	22			11	11	4,50	100,00 %	100,00%
7	СОШ №7	51	1	6	25	19	4,22	98,04 %	86,27%
8	СОШ №8	32	5	2	14	11	3,97	84,38 %	78,13%
9	СОШ №10	37	2	7	16	12	4,03	94,59 %	75,68%
10	Гимназия №11	42	3	6	23	10	3,95	92,86 %	78,57%
11	Лицей №12	13		2	3	8	4,46	100,00 %	84,62%
12	СОШ №13	10		1	3	6	4,50	100,00 %	90,00%
13	Шугуровская СОШ	25		2	14	9	4,28	100,00 %	92,00%
14	Зеленорощинск ая СОШ	5			4	1	4,20	100,00 %	100,00%
15	Старокувакская СОШ	4	1		2	1	3,75	75,00 %	75,00%
16	Тимяшевская СОШ	8		2	2	4	4,25	100,00 %	75,00%
17	Старописьмянс кая ООШ	3	1	1	1		3,00	66,67 %	33,33%
18	Подлесная ООШ	3			2	1	4,33	100,00 %	100,00%
19	Ново- Сережкинская ООШ	4			3	1	4,25	100,00 %	100,00%
20	Урдалинская ООШ	4			3	1	4,25	100,00 %	100,00%
21	Куакбашская ООШ	6			4	2	4,33	100,00 %	100,00%
22	Урмышлинская ООШ	4			1	3	4,75	100,00 %	100,00%
23	Керлигачская ООШ	1			1		4,00	100,00 %	100,00%
24	Сарабикуловска я ООШ	4	1		3		3,50	75,00 %	75,00%
25	Сугушлинская ООШ	2		1	1		3,50	100,00 %	50,00%
26	Каркалинская ООШ	3	1		1	1			66,67%
27	Старо- Иштерьякская ООШ	6	1		2	3	4,17	83,33 %	83,33%
	ЛМР	369	19	38	181	131	4,15	94,85 %	84,55%

100% успеваемость в 15 общеобразовательных учреждениях, принявших участие в сдаче ОГЭ по географии: СОШ №3, СОШ №5, СОШ №6, лицей №12, СОШ №13, Шугуровская СОШ, Зеленорошинская СОШ, Тимяшевская СОШ, Подлесная ООШ, Ново-Сережкинская ООШ, Урдалинская ООШ, Куакбашская ООШ, Урмышлинская ООШ, Керлигачская ООШ, Сугушлинская ООШ.

Качество знаний в СОШ №3, СОШ №6, Зеленорошинской СОШ, Подлесной ООШ, Ново-Сережкинской ООШ, Урдалинской ООШ, Куакбашской ООШ, Урмышлинской ООШ, Керлигачской ООШ составляет - 100%.

Показатели качества выше среднего муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: СОШ №4, СОШ №5, СОШ №7, СОШ №13, Шугуровская СОШ.

Низкий показатель качества в Старописьмянской ООШ (33,33%).

Неудовлетворительные отметки получили – 19 (5,1%) обучающихся 9 классов. 2 обучающихся из 19 обучающихся не было допущены к повторной сдаче экзамена, так как данные учащиеся получили неудовлетворительные отметки по трем и более предметам. 17 обучающихся пересдавали: 5 получили отметку «4», 6 получили отметку «3», 6 получили отметку «2». Таким образом, после пересдачи осталось 8 неудовлетворительных отметок. Учащиеся, имеющие неудовлетворительную отметку, будут пересдавать экзамен осенью.

Результаты ОГЭ по географии после пересдачи:

отметка «5» - 131 учащихся (35,5%);

отметка «4» - 186 учащихся (50,4%);

отметка «3» - 44 учащихся (11,9%);

отметка «2» - 8 учащихся (2,2%).

Успеваемость – 97,83%

Качество – 85,91%

Средняя оценка – 4,19

Анализ выполняемости заданий

№	Контролируемые предметные результаты ФГОС	• Выполнили	
		• Кол-во	• %
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/ формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	• 333	• 90,2%
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	• 350	• 94,9%
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в	• 264	• 71,5%

	отдельных странах		
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах/ овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	• 327	• 88,6%
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	• 347	• 94%
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	• 341	• 92,4%
7	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	• 264	• 71,5%
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	• 310	• 84%
9	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	• 331	• 89,7%
10	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	• 325	• 88,1%
11	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	• 342	• 92,7%
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	• 288	• 78%
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения /формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки	• 306	• 82,9%

	явлений и процессов		
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	• 246	• 66,7%
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	• 318	• 86,2%
16	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	• 310	• 84%
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	• 175	• 47,4%
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	• 251	• 68%
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	• 325	• 88,1%
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	• 293	• 79,4%
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	• 280	• 75,9%
22	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	• 284	• 77%

23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	• 184	• 49,9%
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	• 301	• 81,6%
25	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	• 286	• 77,5%
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	• 274	• 74,3%
27	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	• 222	• 60,2%
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	• 70	• 19%
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	• 65	• 17,6%
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	• 212	• 57,5%

Анализируя результаты выполнения ОГЭ по географии можно сделать следующие выводы:

Девятиклассники успешно справились с заданиями №1, 2, 5, 6(процент выполнения более 90%): участники продемонстрировали овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, знаниями о свойствах, признаках, размещении основных

географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, а также умения:

- использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;
- сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков, выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико - ориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни;
- оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

По заданиям высокого уровня сложности можно сделать следующие выводы: выпускники успешно справились с заданием 11, где продемонстрировали умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.

Наибольшие затруднения у участников вызвали следующие задания:

Задание 17 (процент выполнения – 47,4%) *выполняется с использованием текста. При выполнении задания 17 необходимо применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определённой территории в определённое время.*

Задание 23 (процент выполнения – 49,9%) проверяющее умения выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико - ориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни. Обучающиеся так и не научились определять по представленным статистическим данным коэффициент миграционного прироста населения.

Задание 28 (процент выполнения – 19%) направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний. С заданием 29 справились лишь 17,6% девятиклассников, что говорит о несформированности у обучающихся умений устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды.

Выводы: работу по подготовке учащихся ЛМР к ОГЭ по географии считать на неудовлетворительном уровне.

Рекомендации:

Методисту:

- На заседаниях ММО учителей географии проанализировать результаты ОГЭ по географии;
- Запланировать систему мер, направленных на улучшение и стабилизацию результатов учащихся.
- Включить в тематику заседаний ММО учителей географии вопросов, связанных с повышением качества преподавания географии, эффективности проведения уроков.

Руководителям ОУ:

- Необходимо провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам проведения ОГЭ 2022 года. Анализ проводится каждым учителем по результатам ОГЭ по каждому предмету в сравнении с результатами ЛМР, РТ.
- На заседаниях ШМО проанализировать результаты ОГЭ по географии;
- Запланировать систему мер, направленных на улучшение и стабилизацию результатов учащихся;
- Организовать работу учителей по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся во

внеурочное время, на дополнительных занятиях;

- Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения ГИА.

Руководителям МБОУ «ООШ №1» (Васильева Н.Н.), МБОУ «СОШ №8» (Сергеева Е.Н.), МБОУ «СОШ №10» (Хайбрахманова С.С.), МБОУ «Гимназия №11» (Шарифуллина Г.Т.), МБОУ «Каркалинская ООШ» (Гилязев А.Г.), МБОУ «Старо-Иштерьякская ООШ» (Хазипов А.М.):

- Необходимо провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам проведения ОГЭ 2022 года, и запланировать систему мер для успешного прохождения ГИА-9 в дополнительный период;
- Усовершенствовать систему подготовки учащихся к ОГЭ-2023.

Учителям-предметникам:

- Проанализировать типичные ошибки и затруднения 9 классов, выявленные по результатам ОГЭ и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
- Выявить причину низких результатов ОГЭ, проводить дополнительные индивидуальные занятия по повышению уровня знаний учащихся.
- При изучении курса географии обратить внимание обучающихся на вопросы, вызвавшие затруднения у участников ОГЭ -2022 и сложные для учащихся вопросы последних нескольких лет проведения ОГЭ
- Организовать работу по развитию у обучающихся умений анализировать географическую информацию, определять по картам географические объекты и описывать их, осмысливать и определять существенные признаки географических объектов и явлений.
- Организовать работу по развитию у обучающихся умений работать с текстами, картохемами, профилями, иллюстрирующими географические объекты и процессы.

Анализ ОГЭ по обществознанию

На основании приказа МО и Н РТ № - под-761/22 от 22.04.2022г. «О проведении единого государственного экзамена в Республике Татарстан в 2022 году» 27 мая 2022 года в ОГЭ по обществознанию приняли участие учащиеся из 22 общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района: СОШ № №1, 2,3,4,5,6,7,8, 10, гимназии №1, лицея № 12, Шугуровской СОШ, Тимяшевской СОШ, Старокувакской СОШ, Ивановской ООШ, Старописьмянской ООШ, Сарабикуловской ООШ, Нижнечершилинская ООШ, Подлесная ООШ, Зай-Каратайская ООШ, Урмышлинская ООШ.

Всего в 9-х классах выбрали предмет для сдачи ОГЭ 258 учащихся, что составляет – **35%**, от общего числа выпускников.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двухили более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания). Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Правильное выполнение каждого из заданий 2–4, 7–11, 13, 14, 16–20 оценивается 1 баллом. Ответ на задание 15 оценивается по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – допущено две и более ошибки. Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За полное и правильное выполнение заданий 1, 6, 21, 22 и 24 выставляется по 2 балла, при неполном ответе – по 1 баллу. За полное и правильное выполнение каждого из заданий 5 и 23 выставляется 3 балла. При неполном выполнении, в зависимости от наличия требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл. За полное и правильное выполнение задания 12 выставляется 4 балла. При неполном выполнении, в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 3, 2 или 1 балл. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Типичные ошибки:

Задание №5 - Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. 16 учащихся (6,2%) за данное задание получили максимальный балл и 176 учащихся (68,2%) не справились с данным заданием;

Задание №23 - Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. 10 учащихся (3,9%) за данное задание получили максимальный балл и 161 учащийся (62,4%) не справились с данным заданием;

Задание №24 - Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Максимальные 2 балла получили 58 учащихся (22,5%) и 100 учащихся (38,8%) не справились с заданием.

1. Результаты ОГЭ по обществознанию от 27.05.2022 г.

ОУ	Кол-во учащихся	Оценка				Успеваемость %	Качество %	Средняя оценка	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
ООШ №1	10	0	6	4	0	100	60	3,6	23,7
СОШ №2	19	2	12	5	0	100	73,7	3,8	26
СОШ №3	18	0	5	12	1	94,4	27,7	3,2	21,9
СОШ №4	9	2	4	3	0	100	67	4	27
СОШ №5	21	1	11	9	0	100	57	3,6	23,4
СОШ №6	39	9	26	4	0	100	89,5	4,1	28,6
СОШ №7	16	1	11	3	1	93,75	75	3,8	25
СОШ №8	23	1	9	12	1	95	43	3,4	23,0
СОШ №10	18	1	11	6	0	100	66,67	3,7	25,3
Гимназия №11	11	0	2	8	1	90	18	3	19,6
Лицей №12	41	2	18	21	0	100	58,5	3,5	23,6
ООШ №13	9	1	6	2	0	100	77	3,8	26,1

Тимяшевская СОШ	4	0	0	3	1	75	0	2,8	19,3
Шугуровская СОШ им. Чкалова	5	1	3	1	0	100	80	4	25,4
МБОУ «Урмышлинская ООШ	1	1	0	0	0	100	100	5	33
Подлесная ООШ	2	0	1	1	0	100	50	3,5	25,5
Сарабикуловская ООШ	4	0	2	2	0	100	50	3,5	23
Старокувакская СОШ	2	0	2	0	0	100	100	4	26,5
Ивановская ООШ	2	0	1	1	0	100	50	3,5	25
Старописьмянская ООШ	1	0	1	0	0	100	100	4	27
Зай-Каратайская ООШ	1	0	0	0	1	0	0	2	12
Нижнечершилинская ООШ	2	0	0	2	0	100	0	3	21
Итого	258	22	13	99	6	97,7	59,3	3,6	24,1

Лучшие результаты показали учащиеся школ: СОШ №2, СОШ №4, СОШ №6, СОШ №10, ООШ №13, Шугуровская СОШ имени В. П. Чкалова, «Урмышлинская ООШ», Старокувакская СОШ, Старописьмянская ООШ. Неудовлетворительные показатели в школах: СОШ №3, СОШ №7, СОШ №8, Гимназия №11, Тимяшевская СОШ, Зай-Каратайская ООШ.

Сравнение результатов по городу и району:

	Кол-во уч-ся	Успеваемость %	Качество %	Средняя оценка	Средний балл
Город	234	98,3	60,3	3,6	34,4
Район	24	91,7%	50	3,5	23,8
Итого	258	97,7	59,3	3,6	24,1

Показатели качества знаний и успеваемости по городу выше чем по району на +13,3% и +6,6% соответственно. Большая разница и в среднембалле: по району он ниже на -10,6б.

Результаты обучения по годам

	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Успеваемость	89,38%	94,25%	-	-	97,7%
Качество	46,90%	58,91%	-	-	59,3%
Средняя оценка	3,38	3,59	-	-	3,6

В целом показатели успеваемости и качества на протяжении последних лет стабильны

Выводы: Уровень подготовки учащихся ЛМР к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию считать неудовлетворительным.

Неудовлетворительные показатели в школах: СОШ №3, СОШ №7, СОШ №8, Гимназия №11, Тимяшевская СОШ, Зай-Каратайская ООШ.

Лучшие результаты показали учащиеся школ: СОШ №2, СОШ №4, СОШ №6, СОШ №10, ООШ №13, Шугуровская СОШ имени В. П. Чкалова, «Урмышлинская ООШ», Старокувакская СОШ, Старописьмянская ООШ.

Рекомендации руководителям школ:

1. Провести анализ результатов ОГЭ для каждой образовательной организации, который позволит выявить недостатки работы текущего периода, с учётом данной информации и необходимо планировать работу на следующий учебный год.
2. На начало учебного года провести детальный анализ результатов ОГЭ-2022 с указанием основных проблем и определением путей их решения.

Рекомендации учителям обществознания СОШ №3, СОШ №7, СОШ №8, Гимназия №11, Тимяшевская СОШ, Зай-Каратайская ООШ:

1. Научить учащихся работать не только с заданиями, представленными в сборниках по подготовке к ОГЭ, но и с критериями оценивания.
2. При подготовке к экзамену использовать методики проблемного обучения, технологию критического мышления, системно-деятельностный подход.
3. При работе с различными тренировочными пособиями, в том числе сборниками заданий и типовых вариантов, рекомендуем сконцентрироваться на качественном выполнении заданий с развёрнутым ответом к тексту.
4. Изучение курса строить с опорой не только на теоретические знания, но и на социальный опыт и практику учащихся. Больше рассматривать с учащимися конкретные прикладные ситуации, иллюстрирующие теоретическое содержание курса, приводить значительное количество конкретных примеров, опираться не только на теоретический материал учебников, но и на материалы СМ
5. Практиковать поисковые методы, самостоятельное нахождение учениками материалов о социальных явлениях, критическое осмысление и систематизацию отобранных материалов.
6. Использовать обсуждение на уроках актуальных дискуссионных вопросов, привлекать материалы о глобализации, особенностях современного общества, проблемах формирования общества
7. Способствовать формированию информационной компетентности учащихся: больше внимание уделять формированию у учащихся умения анализировать фрагменты обществоведческих текстов, работать с графической, статистической информацией, иллюстративным материалом. Можно использовать документы, опубликованные в изданиях, содержащих материалы ГИА.

Анализ результатов ОГЭ по истории

На основании приказа МО и Н РТ № - под-761/22 от 22.04.2022г. «О проведении

единого государственного экзамена в Республике Татарстан в 2022 году» 1 июня 2022 года в государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по истории приняли участие учащиеся изб общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района: СОШ № 2,4,5, гимназии №11, лицей №12, Шугуровской СОШ.

Всего в 9-х классах выбрали предмет для сдачи ОГЭ 8 учащихся, что составляет – **1,08%**, от общего числа выпускников.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

-задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

-задания на определение последовательности расположения данных элементов;

-задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

–задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п. Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

минут).

Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника. Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21); анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22); сравнение исторических событий и явлений (23); анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24). Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если

допущены две ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Задание №2- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах - 66%;

Задание №3- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, годаи т.п.- 66%;

Задание №8- укажите век, когда произошли события, отражённые на схеме - 50%;

Задание №9- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, годаи т.п. - 50%;

Задание №11- рассмотрите изображение и ответьте на вопрос - 66%;

Задание №20- определение причин и следствий важнейших исторических событий- 50%;

Задание №22- анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок - 50%;

Задание №23- сравнение исторических событий и явлений - 66%;

Задание №24- анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности - 33%

Результаты ОГЭ по истории от 01.06.2022 г.

ОУ	Кол-во учащихся	Оценка				Успеваемость %	Качество %	Средняя оценка	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
СОШ №2	1	0	0	1	0	100	0	3	13
СОШ №4	2	0	2	0	0	100	100	4	24
СОШ №5	1	1	0	0	0	100	100	5	32
Гимназия №11	1	0	0	1	0	100	0	3	12
Лицей №12	1	0	0	1	0	100	0	3	20
Шугуровская СОШ им. Чкалова	2	0	1	1	0	100	50	3,5	20
Итого	8	1	3	4	0	100	50	3,6	20,6

Лучший результат по итогам сдачи ОГЭ в МБОУ «СОШ №5».

Сравнение результатов по городу и району:

	Количество сдавших ОГЭ	Успеваемость %	Качество %	Средняя оценка	Средний балл
Город	6	100	50	3,6	20,2
Район	2	100	50	3,5	20
Итого	8	100	50	3,6	20,1

Показатели качества знаний и успеваемости, средний балл и оценка одинаковы по району и городу.

Результаты ОГЭ по истории по годам обучения

	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Успеваемость	100%	100%	-	-	100%
Качество	100%	85,71%	-	-	50
Средняя оценка	4,71	4	-	-	3,6

Результаты качества и средняя оценка сдачи ОГЭ по истории значительно снизилось за последние годы.

Выводы: Уровень обученности учащихся 9 классов по итогам результатов ОГЭ по истории считать удовлетворительным.

Рекомендации учителям истории:

- 1.Использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;
- 2.Совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- 3.Разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ОГЭ, обеспечивающих достижения поставленных целей;
- 4.Способствовать формированию информационной компетентности учащихся: больше внимание уделять формированию у учащихся умения анализировать фрагменты обществоведческих текстов, работать с графической, статистической информацией, иллюстративным материалом.

Анализ ОГЭ по химии

На основании приказа МО и Н РТ № - под-761/22 от 22.04.2022г. «О проведении единого государственного экзамена в Республике Татарстан в 2022 году» 1 июня 2022 года в ОГЭ по химии приняли участие учащиеся из 10 общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района и 15 июня 2022г. приняли учащиеся из 4 школ.

Всего в ОГЭ по химии приняли участие - 36 учащихся.

Результаты по общеобразовательным учреждениям

	ОУ	Кол-во учащихся	Первичный балл	Средняя оценка	% выполнения	Успев.%	Кач.%
1.	СОШ №2	3	35	5	87,5%	100	100
2.	СОШ №4	2	26	4	65%	100	100
3.	СОШ №5	4	31	4,5	77,5%	100	100
4.	СОШ №6	7	30	4	75%	100	86
5.	СОШ №7	3	35	5	87,5%	100	100
6.	Лицей №12	2	30	4,5	75%	100	100
7.	СОШ №13	2	31	5	77,5	100	100
8.	Шугуровская СОШ	4	36	5	90%	100	100
9.	Сугушлинская ООШ	1	37	5	92,5%	100	100
10.	Старокувакская СОШ	1	34	5	85%	100	100
11.	СОШ №8	4		3,5		75	50
12.	СОШ №10	3	23	3,67		100	66
	ИТОГО	36	32	4,7	80%	97	86

Класс	Кол-во учащихся выполнявших	Выполнили на:				% успеваемости	% качества знаний	Средняя оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9	36	23	8	4	1	97,2%	66%	4,47

Анализ результатов тестирования по химии 9 классов в формате ОГЭ показал хорошие результаты: средняя оценка по муниципальному району составляет – 4,47, успеваемость – 97%, качество знаний – 86%.

Низкие показатели имеют учащиеся СОШ №8: средняя оценка – 3,5, успеваемость – 75%, качество знаний – 50%.

Вывод: анализ результатов диагностического тестирования по химии учащихся 9 классов в формате ОГЭ считать на удовлетворительном уровне.

Рекомендации администрации СОШ №8:

поставить на контроль уровень предметной обученности учащихся 9 классов по химии; посещать уроки учителя – предметника, с целью оказания методической помощи; усилить контроль по совершенствованию форм и методов работы молодого специалиста.

Рекомендации учителю – предметнику по химии:

совершенствовать свой профессиональный уровень; усилить практическую направленность курса химии; развивать мотивацию достижений в учебном процессе через творческую, учебную и практическую деятельность.

Анализ результатов по биологии

На основании приказа МО и Н РТ № - под-761/22 от 22.04.2022г. «О проведении единого государственного экзамена в Республике Татарстан в 2022 году» 14 июня 2022 года в ОГЭ по биологии приняли участие учащиеся из 13 общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района.

Основной государственный экзамен по биологии проводился для выявления тенденций качества подготовки выпускников, определения направлений по совершенствованию и методическому обеспечению образовательного процесса в общеобразовательных организациях.

В государственной итоговой аттестации по биологии участвовали - 111 человек, что составило 16% от общего числа обучающихся 9 классов.

На выполнение экзаменационной работы по биологии отводилось 3 часа (180 минут).

Работа состояла из 2 частей, включающих в себя 29 задания.

Максимальная сумма баллов за выполненную работу - 45 баллов.

Анализ результатов ОГЭ

	Школа	Количество выпускников, сдающих ОГЭ по биологии	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средняя оценка по ОУ
1	СОШ №2	11	3	8	0	0	100%	100%	4

2	ООШ №3	5	0	4	1	0	100%	80%	4
3	СОШ №4	2	2	0	0	0	100%	100%	5
4	СОШ №5	12	1	8	2	1	92%	75%	4
5	СОШ №6	19	12	5	2		100%	83,3%	4
6	СОШ №7	13	1	6	5	1	92%	50%	4
7	СОШ №8	11	2	4	5		100%	54,6%	4
8	СОШ №10	11	0	5	4	2	82%	45,5%	3
9	Гимназия №11	5	1	3	1	0	100%	80%	4
10	Лицей №12	3	1	1	1	0	100%	100%	4
11	СОШ №13	4	2	2	0	0	100%	100%	4
12	Шугуровская СОШ им. В.П.Чкалова	6	1	5	0	0	100%	100%	4
13	Куакбашская ООШ	1	1	0	0	0	100%	100%	5
14	Тимяшевская СОШ	1	0	1	0	0	100%	100%	4
15	Ивановская ООШ	1	0	0	0	1	0%	0%	2
16	Подлесная ООШ	1	0	1	0	0	100%	100%	4
17	Федотовская ООШ	2	0	1	1		100%	50%	4
18	Зай-Каратайская ООШ	1	0	1	0	0	100%	100%	4
19	Урмышлинская ООШ	2	2	0	0	0	100%	100%	5
	Итого	111	29	55	22	5	92,3	79,4	4

Учащиеся 9 классов общеобразовательных учреждений показали не плохие результаты, однако 3 человека остались на передачу ОГЭ по биологии: СОШ №№ 7, 10, Ивановской ООШ.

Особенно высок процент правильных ответов на задания:

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях;
- Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы;
- Царство Растения;
- Царство животные;
- Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека;
- Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела;

- Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира;

- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;

- Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

Затруднения при выполнении заданий возникли в следующих темах:

Задание 17: Владеть приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности

Задание 22: Умение определять последовательности биологических процессов, явлений объектов не справился никто.

Задание 25: Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Задание 29: Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Вывод:

на основании анализа полученных результатов ОГЭ по биологии уровень обученности учащихся 9 классов считать удовлетворительным.

Сформированы на достаточном уровне следующие навыки:

оценивать роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей;

распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) основные части и органоиды клетки; органы и системы органов человека;

сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения.

2. Слабо сформированы следующие навыки:

анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах;

объяснять родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных (на примере сопоставления отдельных групп); зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды;

описывать и объяснять результаты опытов;

оценивать правильность биологических суждений;

умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Рекомендации учителям биологии:

1. Разработать индивидуальный план коррекции знаний по темам не решенных заданий для обучающихся, имеющих низкий/средний процент выполнения заданий.

2. На методическом объединении учителей биологии, изучить и выработать рекомендации для учащихся по использованию интернет-ресурсов при подготовке к ГИА.

3. Организовать центры по подготовке к ОГЭ по предметам по выбору.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

I. Общие сведения

1.Количество учащихся, выполнявших работу– 24 чел.

2.Успешность (без «2») – 24чел. /100%

3. Качество –91,7%

4.Выполнили работу на:

«5» (чел./%) – 14/58,3%

«4» (чел./%) – 8/33,3%

«3» (чел./%) – 2/8,3%

Количество участников от ОУ:

МБОУ «СОШ №2» - 5 чел.

МБОУ «СОШ №4» - 2 чел.

МБОУ «СОШ №5» - 1 чел.

МБОУ «СОШ №6» - 4 чел.

МБОУ «СОШ №7» - 5 чел.

МБОУ «СОШ №10» - 1 чел.

МБОУ «Гимназия №11» - 2 чел.

МБОУ «Лицей №12» - 4 чел.

Лучший результат – 67 баллов (МБОУ «СОШ №2)

Худший результат – 29 баллов (МБОУ «СОШ №2»)

II. Анализ по заданиям

Экзамен по английскому языку в 2022 году сдавало 24 выпускника основной школы. Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как их способность и готовность общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного (общего) образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в говорении, чтении, понимании на слух и письме на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы в экзаменационной работе предусматривается две части (письменная и устная) и используются различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания множественного выбора, задания с кратким ответом (в том числе на установление соответствия), задания с развернутым ответом.

Совокупность представленных заданий позволяет оценить соответствие общего уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен стандартом основного общего образования по иностранному языку.

Экзаменационная работа включает задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что

отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Особенностью оценивания заданий раздела 4 (задание № 35 – электронное письмо личного характера) и раздела 5 (задание № 3 – монологическое высказывание) являлось то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» всё задание оценивалось 0 баллов.

При оценивании задания № 35 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 68 баллов. Порог успешности – минимально необходимое число баллов для получения положительной оценки (отметки «3») – в 2022 году соответствует 29 баллам.

Баллы переводятся в отметки по пятибалльной шкале, согласно таблице:

Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5
Общий балл	0-28	29-45	46-57	58-68

Результаты сдававших ОГЭ по английскому языку показывают, что программа освоена 100% выпускников. Из них 91,7% экзаменуемых освоили учебное содержание предмета «английский язык» на качественно высоком уровне, получив школьные отметки «5» (58,3%) и «4» (33,3%). Отметку «3» получили 8,3%.

Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла на экзамене по английскому языку (в новой форме), должны были продемонстрировать:

- 1) понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- 2) понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- 3) владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- 4) владение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой.

В целом можно констатировать, что выпускники IX классов общеобразовательных учреждений ЛМР РТ в рамках государственной (итоговой) аттестации показали в подавляющем большинстве отличный и хороший уровень языковой подготовки по английскому языку (91,7% выпускников), хотя по сравнению с предыдущими годами этот показатель понизился.

Экзаменационная работа ОГЭ-9 по английскому языку состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части. В 2022 году по сравнению с 2021 годом в структуре и содержании КИМ изменений не было. Однако в 2022 году были внесены уточнения в критерии оценивания выполнения задания 35 «Электронное письмо личного характера».

Задания экзаменационной работы проверяют в разделе 1 (задания по аудированию):

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой;
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде сплошного текста/таблицы.

Средний процент выполнения заданий 1–4 составил 77,1 %. Средний балл по заданию 5 составил 4,3 при максимальном балле – 5 баллов, что составляет 86%. Средний процент выполнения заданий 6–11 составил 56,9 %.

Результаты по разделу 1 свидетельствуют о том, что у большинства выпускников сформировано умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (задания базового уровня сложности).

Выполнение заданий 6– 11 (повышенного уровня сложности), которое предполагает представление полученной при прослушивании диалога (интервью) информации в виде несплошного текста/таблицы, оказалось менее успешным.

Задания экзаменационной работы в разделе 2 (задания по чтению) проверяют:

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос;
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено задание 12 базового уровня сложности, задания 13–19 повышенного уровня сложности. Уровень сложности заданий различается уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста. Полученные данные по результатам выполнения экзаменационной работы в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений.

Средний процент выполнения задания 12 – 91,7%, средний процент выполнения заданий 13–19 составил 92,9%.

Можно сделать вывод, что подавляющее большинство учащихся продемонстрировали сформированность умений в чтении.

Задачей заданий в разделе 3 (задания по грамматике и лексике) является проверка умения распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативнозначимом контексте, а также навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации.

Задания 20–28 предполагали заполнение пропусков в предложениях нужными морфологическими формами, образованными от приведенных слов. Задания 29–34 предполагали заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. Ответы, содержащие орфографические ошибки, считались неверными.

Средний процент выполнения заданий 20–28 составил 82,4%, средний процент выполнения заданий 29–34 составил 75,7 %. Анализ уровня сформированности отдельных навыков в задании базового уровня представляет большую сложность, так как употребление каждого грамматического явления проверялось 1–2 тестовыми вопросами, однако результаты дают общее представление о сформированности грамматических и лексико-грамматических навыков.

В заданиях 20–28 проверялись грамматические навыки, а именно умение использовать наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present Continuous, Past Continuous, Present Perfect; личные формы глаголов страдательного залога Present Simple Passive и Past Simple Passive; условные предложения реального (Conditional I) и нереального характера (Conditional II); модальные глаголы и их эквиваленты (на примере can/can't, could/couldn't); имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения; личные местоимения в объектном падеже; имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения; числительные количественные,

порядковые. Экзаменуемые допустили наибольшее количество ошибок в условных предложениях реального (Conditional I) и нереального характера (Conditional II), а также испытывали трудности в распознавании и употреблении в речи глаголов в формах страдательного залога.

В заданиях 29–34 проверялись лексико-грамматические навыки, а именно умение образовывать слова согласно контексту, используя соответствующие аффиксы, а именно наиболее употребительные аффиксы существительных, аффиксы прилагательных и суффикс наречий -ly. По результатам выполнения заданий можно сделать вывод, что подавляющее большинство экзаменуемых успешно справилось с лексико-грамматическими заданиями.

Задачей экзаменационного КИМа в разделе 4 (задание по письму) являлась проверка умения писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (задание № 35). Стимулом для высказывания в задании № 35 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы. Большая часть выпускников справилась с заданием № 35.

Средний результат выполнения составил 9,3 баллов (при максимальных 10 баллах). 14 человек выполнили данное задание на максимальный балл.

В устной части КИМ ОГЭ по английскому языку раздел 5 включает в себя 3 задания. Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера и нацелено на контроль навыков техники чтения. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке.

Средний балл за выполнение задания 1 составил 1,9 при максимальных 2 баллах; большинство выпускников успешно справилось с заданием (средний процент выполнения задания составил 95,8%).

В задании 2 участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. Условный диалог-расспрос относится повышенному уровню сложности. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- 1) сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- 2) выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения;
- 3) точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Средний балл за выполнение задания 2 составил 4,8 при максимальных 6 баллах (средний процент выполнения задания составил 80,6%). Подавляющее большинство участников ОГЭ успешно справилось с заданием. Однако были выявлены следующие ошибки: ответ не соответствовал заданному вопросу, затруднялись с ответом на вопросы, требующие развернутого ответа.

В задании 3 необходимо построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план. Участник ОГЭ должен был продемонстрировать следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; 1) логично и связно строить монологическое

выказывание; 2) точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 «Тематическое монологическое высказывание» оценивалось по трем критериям:

К1 (решение коммуникативной задачи),

К2 (организация высказывания),

К3 (языковое оформление речи).

Средний балл за выполнение задания составил 6,2 при максимальных 7 баллах (средний процент выполнения задания составил 88,7%). Основные ошибки, допущенные при выполнении данного задания: отсутствие вступления и/или заключения, лексико-грамматические ошибки, отсутствие или неправильное использование языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.), использование элементарной лексики.

Анализ выполнения экзаменационной работы в 2022 году по английскому языку позволяет сделать вывод, что большинство выпускников 9 классов успешно справились с заданиями.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку – 2023:

1. Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного (электронного) письма, построении монологического высказывания).

2. Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы 1 (задания по аудированию) и 2 (задания по чтению)). Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания. В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную). В заданиях по чтению (13–19) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами False (неверно) и Not Stated (в тексте не сказано). Ответ False (неверно) означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ Not Stated (в тексте не сказано) свидетельствует о том, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте.

3. Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел 3 (задания по грамматике и лексике); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

4. Анализ языковых ошибок при выполнении заданий раздела показал, что при подготовке учащихся необходимо уделить особое внимание формированию грамматических навыков. При выполнении заданий необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов.

5. При организации работы с грамматическим материалом использовать функциональный подход. Функциональность предполагает, что как слова, так и грамматические формы усваиваются сразу в деятельности: учащийся выполняет какую-либо речевую задачу – подтверждает мысль, сомневается в услышанном, спрашивает о чем-то, побуждает собеседника к действию и в процессе этого усваивает грамматические структуры и необходимые слова.

6. Большинство ошибок в заданиях 29–34, проверяющих умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст, связано с незнанием правил орфографии.

Рекомендуется продолжить работу по совершенствованию лексико-грамматических навыков.

7. При написании письма личного характера (раздел 4 (задание по письму) необходимо читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100–120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии слов и пунктуации.

8. Необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении задания 1, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении данного задания, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

9. Для успешного выполнения задания 2 выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

10. Во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении. Определенное значение имеет умение соблюдать время, определенное в задании к монологическому высказыванию.

11. Тренировать учащихся в выполнении инструкций, контроле времени, заполнении бланков, производить аудиозапись устных ответов и анализировать их.

12. Следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2023 году на сайте <http://www.fipi.ru>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выводы:

1. Адекватная подготовка выпускников общеобразовательных учреждений к ОГЭ возможна лишь при активном участии всех участников образовательного процесса, объединении их усилий, широком использовании потенциала общения.
2. Для осуществления эффективной психологической подготовки учащихся и их родителей к ОГЭ в каждой школе Лениногорского муниципального района необходимо систематически и своевременно проводить разъяснительную работу.
3. Качественная подготовка выпускников к ОГЭ должна гармонично сочетать три необходимых составляющих: организационную, педагогическую и психологическую.

Рекомендации общеобразовательным учреждениям на 2022-2023 учебный год:

1. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению ГИА в форме ОГЭ и ГВЭ в начале года.
2. На заседаниях МО провести глубокий анализ результатов ГИА, обсудить результаты и разработать план устранения недостатков.
3. Администрации общеобразовательных учреждений поставить на классно – обобщающий контроль 9 классы с целью выявления пробелов в знаниях, умениях, навыках выпускников, и

оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.

4. На производственных совещаниях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

5. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации через повышение информационной компетентности участников образовательного процесса, практической отработки процедуры ГИА с учителями и выпускниками общеобразовательных учреждений.

6. Осуществить психологическое сопровождение выпускников при подготовке к ГИА.

МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ»
ИК МО «ЛЕНИНОГОРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН» РТ

РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
В ЛЕНИНОГОРСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ
В 2022 ГОДУ

Ленинoгoрск, 2022 гoд

Категории участников

	2021 год	2022 год
Выпускники текущего года	300	264
Выпускники прошлых лет	21	11
Участники с ОВЗ	8	2

Количество участников ЕГЭ по предметам

	Предмет	2020 год	2021 год	2022 год
1.	Русский язык	325	300	264
2.	Математика (профильный уровень)	187	173	126
3.	Математика (базовый уровень)			138
4.	Физика	109	72	59
5.	Химия	52	39	34
6.	Информатика и ИКТ	31	33	37
7.	Биология	62	58	49
8.	История	38	26	34
9.	География	5	5	4
10.	Английский язык	38	26	34
11.	Обществознание	115	98	98
12.	Литература	15	32	16
Итого человек /экзаменов		977	862	893

Число участников ЕГЭ по предметам

ОУ	рус	мат пр	мат баз	физ	хим	инф	био	ист	гео	анг	общ	лит
СОШ №2	35	17	18	13	2	3	3	7	1	5	10	6
СОШ №5	31	21	10	8	2	9	4	2		3	9	2
СОШ №6	37	12	25	7	11		12	4		7	17	
СОШ №7	44	20	24	18	4	5	11	5		5	14	2
СОШ №8	15	4	11		1	3	1	6		3	9	
СОШ №10	17	10	7	2	2	3	3			1	6	1
Гимназия №11	18	8	10	2	1	4	3		1	3	9	2
лицей №12	40	22	18	7	4	5	4	6		7	13	2
Шугуровская СОШ	9	2	7		2	2	2	3	1		4	
Зеленорощинская СОШ	4	4									4	
Старокувакская СОШ	4	2	2		2	2	2					
Тимяшевская СОШ	10	4	6	2	3	1	4	1	1		3	1
Всего	264	126	138	59	34	37	49	34	4	34	98	16

Результаты ЕГЭ выпускников школ ЛМР в сравнении с результатами по РТ

№	Предметы	Средний балл						динамика
		2020 год		2021 год		2022 год		
		ЛМР	РТ	ЛМР	РТ	ЛМР	РТ	
1.	Русский язык	75,33	74,91	76,97	74,93	75,87	72,82	+3,05
2.	Математика (пр)	59,87	59,95	60,68	62,04	65,1	64,06	+1,04
3.	Физика	60,5	60,30	62,1	59,61	60,88	59,3	+1,58
4.	Химия	54,85	60,36	62,56	64,51	60	61,57	-1,57
5.	Информатика	63,55	67,01	68,76	69,81	67,86	67,87	-0,01
6.	Биология	54,74	56,66	57,43	57,72	57,2	56,71	+0,49
7.	История	66,7	64,61	64,5	61,71	62,68	64,42	-1,74
8.	География	74,8	68,85	60,2	69,67	58,25	62,43	-4,18
9.	Английский язык	75,32	77,01	83,31	79,7	83,59	80,37	+3,22
10.	Обществознание	64,7	63,70	63,3	61,99	67,08	67,06	+0,02
11.	Литература	68,7	70,62	69,44	67,43	64,44	65,02	-0,58
12.	Математика (б)					4,38	4,39	-0,01

Количество результатов в 100 баллов по предметам

№	Предметы	2020 год	2021 год	2022 год
1.	Русский язык	1	2	3
2.	Математика			1
3.	Химия		2	
4.	Информатика и ИКТ			1
5.	Обществознание			1
6.	Литература		3	
ИТОГО		1	7	6

Результаты средних и инновационных школ

предмет	Средний балл по СОШ	Лицей №12			Гимназия №11		
		Число сдававших	Средний балл	+/-	Число сдававших	Средний балл	+/-
Русский язык	76,33	40	71,7	-4,63	18	79,83	+3,5
Математика	63,39	22	70,55	+7,16	8	71	+7,61
Физика	59,48	7	71,71	+12,23	2	58	-1,48
Химия	59,45	4	67	+7,55	1	48	-11,45
Информатика и ИКТ	67,46	5	63,2	-4,26	4	76,5	+9,04
Биология	56,48	4	67	+10,52	3	54,33	-2,15
История	64,79	6	52,83	-11,96	-	-	-
География	57	-	-	-	1	62	+5
Английский язык	86,17	7	80,43	-5,74	3	70,33	-15,84
Обществознание	70,18	13	56,92	-13,26	9	55,56	-14,62
Литература	68,42	2	56	-12,42	2	49	-19,42

**Результаты ЕГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ выпускников общеобразовательных учреждений
Лениногорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	75,33	76,97	75,87
Динамика	-1,77	+1,64	-1,1

В 2022 году показатели по русскому языку ниже прошлогодних на 1,1 балла. Средний балл по району выше республиканского на 3,05 балла.

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили и 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	35	35	0	0	15	74,49	15	42,86%	100%
СОШ №5	31	31	0	0	14	75,00	16	51,61%	100%
СОШ №6	37	37	0	1	28	83,22	30	81,08%	100%
СОШ №7	44	44	0	1	22	78,57	26	59,09%	100%
СОШ №8	15	15	0	0	3	69,47	5	33,33%	100%
СОШ №10	17	17	0	0	3	69,00	5	29,41%	100%
Гимназия №11	18	18	0	0	10	79,83	11	61,11%	100%
Лицей №12	40	40	0	1	11	71,70	13	32,50%	100%
Шугуровская СОШ	9	9	0	0	4	75,33	4	44,44%	100%
Зеленорощинская СОШ	4	4	0	0	1	63,50	1	25,00%	100%
Старокувакская СОШ	4	4	0	0	3	86,25	3	75,00%	100%
Тимяшевская СОШ	10	10	0	0	5	76,40	5	50,00%	100%
ЛМР:	264	264	0	3	119	75,87	134	50,76%	100%

Результаты 9 из 12 школ выше 70 баллов, что свидетельствует о высоком уровне преподавания русского языка в школах ЛМР.

Сравнение средних баллов в разрезе школ

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	78,59	74,49	-4,1
СОШ №5	76,24	75,00	-1,24
СОШ №6	86	83,22	-2,78
СОШ №7	79,66	78,57	-1,09
СОШ №8	68,37	69,47	1,1
СОШ №10	64,29	69,00	4,71
Гимназия №11	75,88	79,83	3,95

лицей №12	79,32	71,70	-7,62
Шугуровская СОШ	76,29	75,33	-0,96
Зеленорощинская СОШ	73	63,50	-9,5
Старокувакская СОШ	74,5	86,25	11,75
Тимяшевская СОШ	80	76,40	-3,6
ЛМР	76,97	75,87	-1,1

ГВЭ

Наименование ОУ	Кол-во участников	"5"	"4"	"3"	"2"	Средняя отметка	Успеваемость	Качество знаний
Лицей №12	1	1				5	100%	100%
Тимяшевская СОШ	1		1			4	100%	100%
ЛМР:	2	1	1	0	0	4,5	100%	100%

**Результаты ЕГЭ по МАТЕМАТИКЕ выпускников общеобразовательных учреждений
Лениногорского муниципального района
(профильный уровень)**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	59,87	60,68	65,10
Динамика	-4,31	+0,81	+4,42

В 2022 году показатели по математике выше прошлогодних на 4,42 балла. Средний балл по району выше республиканского на 4,42 балла.

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	17	17	0	0	6	68,12	12	70,59%	100%
СОШ №5	21	20	1	0	3	61,48	12	57,14%	95,24%
СОШ №6	12	12	0	0	0	68,00	9	75,00%	100%
СОШ №7	20	20	0	0	3	61,80	10	50,00%	100%
СОШ №8	4	4	0	0	1	64,50	2	50,00%	100%
СОШ №10	10	10	0	0	0	53,50	4	40,00%	100%
Гимназия №11	8	7	1	1	3	71,00	6	75,00%	87,50%
Лицей №12	22	22	0	0	6	70,55	20	90,91%	100%
Шугуровская СОШ	2	2	0	0	1	80,00	2	100,00%	100%
Зеленорощинская СОШ	4	3	1	0	0	49,75	2	50,00%	75,00%
Старокувакская СОШ	2	2	0	0	1	77,00	2	100,00%	100%
Тимяшевская СОШ	4	4	0	0	0	69,50	3	75,00%	100%
ЛМР:	126	123	3	1	24	65,10	84	66,67%	97,62%

Высокие результаты (более 70 баллов) в гимназии №11, лицее №12, Шугуровской СОШ, Старокувакской СОШ.

Неудовлетворительные результаты получили выпускники СОШ №5, гимназии №11, Зеленорощинской СОШ. 2 выпускника пересдавали математику базового уровня и получили удовлетворительный результат. Выпускник гимназии №11 пересдавал математику профильного уровня. Таким образом, после пересдачи остался 1 неудовлетворительный результат. Выпускник будет пересдавать экзамен осенью.

Сравнение средних баллов в разрезе школ

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	65,79	68,12	2,33
СОШ №5	55,33	61,48	6,15
СОШ №6	73	68,00	-5
СОШ №7	66,68	61,80	-4,88
СОШ №8	44	64,50	20,5
СОШ №10	38,5	53,50	15
Гимназия №11	76	71,00	-5
лицей №12	69	70,55	1,55
Шугуровская СОШ	63	80,00	17
Зеленорощинская СОШ	61,33	49,75	-11,58
Старокувакская СОШ	72,6	77,00	4,4
Тимяшевская СОШ	56,83	69,50	12,67
Итого ЛМР	60,7	65,10	4,4

ГВЭ

Наименование ОУ	Кол-во участников	"5"	"4"	"3"	"2"	Средняя отметка	Успеваемость	Качество знаний
Лицей №12	1			1		3	100%	0%
Тимяшевская СОШ	1		1			4	100%	100%
ЛМР:	2	0	1	1	0	3,5	100%	50%

**Результаты ЕГЭ по МАТЕМАТИКЕ выпускников общеобразовательных учреждений
Лениногорского муниципального района (базовый уровень)**

Наименование ОУ	Кол-во участников	"5"	"4"	"3"	"2"	Средняя отметка	Успеваемость	Качество знаний
СОШ №2	18	13	4	1		4,67	100,00%	94,44%
СОШ №5	10	5	5			4,50	100,00%	100,00%
СОШ №6	25	13	11	1		4,48	100,00%	96,00%
СОШ №7	24	12	10	1	1	4,38	95,83%	91,67%
СОШ №8	11	1	5	4	1	3,55	90,91%	54,55%
СОШ №10	7	4	1	1	1	4,14	85,71%	71,43%
Гимназия №11	10	5	5			4,50	100,00%	100,00%
Лицей №12	18	9	6	3		4,33	100,00%	83,33%
Шугуровская СОШ	7	4	2		1	4,29	85,71%	85,71%
Старокувакская СОШ	2	2				5,00	100,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	6	3	3			4,50	100,00%	100,00%
ЛМР:	138	71	52	11	4	4,38	97,10%	89,13%

100% успеваемость в 8 общеобразовательных учреждениях, принявших участие в сдаче ЕГЭ, кроме СОШ №7, СОШ №8, СОШ №10, Шугуровской СОШ.

Качество знаний в СОШ №5, гимназии №11, Старокувакской СОШ, Тимяшевской СОШ составляет 100%.

Неудовлетворительные отметки получили – 4 обучающихся 11 классов. После пересдачи 1 выпускник получил удовлетворительный результат. Таким образом, после пересдачи осталось 3 неудовлетворительных результата. Учащиеся, имеющие неудовлетворительный результат, будут пересдавать экзамен осенью.

Результаты после пересдачи

Наименование ОУ	Кол-во участников в	"5"	"4"	"3"	"2"	Средняя отметка	Успеваемость	Качество знаний
СОШ №2	18	13	4	1		4,67	100,00%	94,44%
СОШ №5	11	5	6			4,45	100,00%	100,00%
СОШ №6	25	13	11	1		4,48	100,00%	96,00%
СОШ №7	24	12	10	1	1	4,38	95,83%	91,67%
СОШ №8	11	1	5	5		3,64	100,00%	54,55%
СОШ №10	7	4	1	1	1	4,14	85,71%	71,43%
Гимназия №11	10	5	5			4,50	100,00%	100,00%
Лицей №12	18	9	6	3		4,33	100,00%	83,33%
Шугуровская СОШ	7	4	2		1	4,29	85,71%	85,71%
Зеленорощинская СОШ	1			1		3,00	100,00%	0,00%
Старокувакская СОШ	2	2				5,00	100,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	6	3	3			4,50	100,00%	100,00%
ЛМР:	140	71	53	13	3	4,37	97,86%	88,57%

Результаты ЕГЭ по ФИЗИКЕ выпускников общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	60,5	62,10	60,88
Динамика	+0,26	+1,60	-1,22

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	13	13	0	0	2	64,54	8	61,54%	100,00%
СОШ №5	8	8	0	0	1	57,63	2	25,00%	100,00%
СОШ №6	7	7	0	0	0	61,14	4	57,14%	100,00%
СОШ №7	18	18	0	0	2	58,33	7	38,89%	100,00%
СОШ №10	2	2	0	0	0	43,00	0	0,00%	100,00%
Гимназия №11	2	2	0	0	0	58,00	1	50,00%	100,00%
Лицей №12	7	7	0	0	3	71,71	6	85,71%	100,00%
Тимяшевская СОШ	2	2	0	0	0	55,00	0	0,00%	100,00%
ЛМР:	59	59	0	0	8	60,88	28	47,46%	100,00%

Сравнение средних баллов в разрезе школ

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	66,6	64,54	-2,06
СОШ №5	60	57,63	-2,37
СОШ №6	72,5	61,14	-11,36
СОШ №7	63,8	58,33	-5,47
СОШ №10	54,2	43,00	-11,2
Гимназия №11	64	58,00	-6
лицей №12	66	71,71	5,71
Тимяшевская СОШ	55,6	55,00	-0,6
Итого ЛМР	62,14	60,88	-1,26

Результаты ЕГЭ по ХИМИИ выпускников общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	54,85	62,56	60
Динамика	-0,45	+7,71	-2,56

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	2	1	1			35,50		0,00%	50,00%
СОШ №5	2	1	1			42,50	1	50,00%	50,00%
СОШ №6	11	11			2	63,09	5	45,45%	100,00%
СОШ №7	4	4				67,25	3	75,00%	100,00%
СОШ №8	1		1			30,00		0,00%	0,00%
СОШ №10	2	2				60,50	1	50,00%	100,00%
Гимназия №11	1	1				48,00		0,00%	100,00%
Лицей №12	4	4			2	67,00	2	50,00%	100,00%
Шугуровская СОШ	2	2			1	81,5	2	100,00%	100,00%
Старокувакская СОШ	2	2				55,00	1	50,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	3	3			1	60,33	1	33,33%	100,00%
ЛМР:	34	31	3	0	6	60,00	16	47,06%	91,18%

Сравнение средних баллов в разрезе школ

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	53	35,50	-17,5
СОШ №5	48,33	42,50	-5,83
СОШ №6	63	63,09	0,09
СОШ №7	76,7	67,25	-9,45
СОШ №8	39,5	30,00	-9,5
СОШ №10		60,50	
Гимназия №11	71	48,00	-23
лицей №12	58,22	67,00	8,78
Шугуровская СОШ	73	81,5	8,5
Старокувакская СОШ		55,00	
Тимяшевская СОШ	62	60,33	-1,67
Итого ЛМР	62,56	60,00	-2,56

Результаты ЕГЭ по ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ (КЕГЭ) выпускников общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	63,55	68,76	67,86
Динамика	-5,25	+5,21	-0,90

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	3	3			1	74,67	2	66,67%	100,00%
СОШ №5	9	9			3	69,44	4	44,44%	100,00%
СОШ №7	5	5		1	3	84,00	5	100,00%	100,00%
СОШ №8	3	2	1			58,67	1	33,33%	66,67%
СОШ №10	3	3				50,00		0,00%	100,00%
Гимназия №11	4	4			3	76,50	3	75,00%	100,00%
Лицей №12	5	5			2	63,20	2	40,00%	100,00%
Шугуровская СОШ	2	1	1			45,00	1	50,00%	50,00%
Старокувакская СОШ	2	2				70,00	1	50,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	1	1				64,00		0,00%	100,00%
ЛМР:	37	35	2	1	12	67,86	19	51,35%	94,59%

Сравнение средних баллов в разрезе школ

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	74,8	74,67	-0,13
СОШ №5	65,4	69,44	4,04
СОШ №7	79	84,00	5
СОШ №8	63	58,67	-4,33
СОШ №10	62,5	50,00	-12,5
Гимназия №11		76,50	
лицей №12	64	63,20	-0,8
Шугуровская СОШ	79,5	45,00	-34,5
Старокувакская СОШ		70,00	
Тимяшевская СОШ		64,00	
Итого ЛМР	68,76	67,86	-0,9

**Результаты ЕГЭ по БИОЛОГИИ выпускников общеобразовательных учреждений
Лениногорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	54,74	57,43	57,20
Динамика	+0,44	+2,69	-0,23

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	3	3				46,00		0,00%	100,00%
СОШ №5	4	2	2			42,25	2	50,00%	50,00%
СОШ №6	12	12				59,58	6	50,00%	100,00%
СОШ №7	11	11				57,55	6	54,55%	100,00%
СОШ №8	1	1				38,00	1	100,00%	100,00%
СОШ №10	3	3				62,33	3	100,00%	100,00%
Гимназия №11	3	3				54,33	1	33,33%	100,00%
Лицей №12	4	4			1	67,00	3	75,00%	100,00%
Шугуровская СОШ	2	2				63,00	1	50,00%	100,00%
Зеленорощинская СОШ									
Старокувакская СОШ	2	2				53,50	1	50,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	4	4				65,00	3	75,00%	100,00%
ЛМР:	49	47	2	0	1	57,20	27	55,10%	95,92%

Сравнение средних баллов в разрезе школ

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	62,2	46,00	-16,2
СОШ №5	48	42,25	-5,75
СОШ №6	64,8	59,58	-5,22
СОШ №7	61	57,55	-3,45
СОШ №8	48	38,00	-10
СОШ №10	32	62,33	30,33
Гимназия №11	48,3	54,33	6,03
лицей №12	61,6	67,00	5,4
Шугуровская СОШ	61,57	63,00	1,43
Старокувакская СОШ	46	53,50	7,5
Тимяшевская СОШ	59	65,00	6
Итого ЛМР	57,43	57,20	-0,23

Результаты ЕГЭ по ИСТОРИИ выпускников общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	66,70	64,50	62,68
Динамика	+1,04	-2,20	-1,82

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	7	7			2	68,14	4	57,14%	100,00%
СОШ №5	2	2				39,00		0,00%	100,00%
СОШ №6	4	4			3	79,50	3	75,00%	100,00%
СОШ №7	5	5			3	78,60	5	100,00%	100,00%
СОШ №8	6	6			1	53,67	2	33,33%	100,00%
Лицей №12	6	6			1	52,83	1	16,67%	100,00%
Шугуровская СОШ	3	3				60,33	1	33,33%	100,00%
Тимяшевская СОШ	1	1				45,00		0,00%	100,00%
ЛМР:	34	34	0	0	10	62,68	16	47,06%	100,00%

Сравнение средних баллов в разрезе школ

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	60,33	68,14	7,81
СОШ №5	51	39,00	-12
СОШ №6	68	79,50	11,5
СОШ №7	79	78,60	-0,4
СОШ №8		53,67	
лицей №12	80	52,83	-27,17
Шугуровская СОШ	61	60,33	-0,67
Тимяшевская СОШ	98	45,00	-53
Итого ЛМР	64,46	62,68	-1,78

**Результаты ЕГЭ по ГЕОГРАФИИ выпускников общеобразовательных учреждений
Ленингорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	74,8	60,20	58,25
Динамика	+4,8	-14,6	-1,95

Наименование ОУ	Кол-во участни ков	Преодол ели порог	Не преодол ели порог	Получ или 100 баллов	Получ или 80 и более баллов	Средн ий балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваем ость
							ко л- во	%	
СОШ №2	1	1				56,00		0,00%	100,00%
Гимназия №11	1	1				62,00	1	100,00%	100,00%
Шугуровская СОШ	1	1				56,00		0,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	1	1				59,00	1	100,00%	100,00%
ЛМР:	4	4	0	0	0	58,25	2	50,00%	100,00%

Сравнение средних баллов в разрезе школ

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	96	56,00	-40
Гимназия №11		62,00	
Шугуровская СОШ	55	56,00	1
Тимяшевская СОШ	55	59,00	4
Итого ЛМР	60,2	58,25	-1,95

**Результаты ЕГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ выпускников общеобразовательных учреждений
Лениногорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	75,32	83,31	83,59
Динамика	-6,08	+7,99	+0,28

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	5	5			5	86,20	3	60,00%	100,00%
СОШ №5	3	3			2	75,33	2	66,67%	100,00%
СОШ №6	7	7			5	86,86	5	71,43%	100,00%
СОШ №7	5	5			5	90,40	5	100,00%	100,00%
СОШ №8	3	3			3	86,67	2	66,67%	100,00%
СОШ №10	1	1			1	91,00	1	100,00%	100,00%
Гимназия №11	3	3			1	70,33	1	33,33%	100,00%
Лицей №12	7	7			4	80,43	3	42,86%	100,00%
ЛМР:	34	34	0	0	26	83,59	22	64,71%	100,00%

Сравнение средних баллов в разрезе школ

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	77,57	86,20	8,63
СОШ №5	87,75	75,33	-12,42
СОШ №6	94	86,86	-7,14
СОШ №7	83	90,40	7,4
СОШ №8		86,67	
СОШ №10	65	91,00	26
Гимназия №11	74,7	70,33	-4,37
лицей №12	91	80,43	-10,57
Итого ЛМР	83,31	83,59	0,28

**Результаты ЕГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ выпускников общеобразовательных учреждений
Лениногорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	64,70	63,30	67,08
Динамика	+1,4	-1,4	+3,78

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили и 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	10	10			3	72,00	7	70,00%	100,00%
СОШ №5	9	9			4	71,67	5	55,56%	100,00%
СОШ №6	17	17		1	10	79,53	13	76,47%	100,00%
СОШ №7	14	13	1		4	71,36	8	57,14%	92,86%
СОШ №8	9	9			1	61,00	3	33,33%	100,00%
СОШ №10	6	6			2	71,83	4	66,67%	100,00%
Гимназия №11	9	8	1		1	55,56	1	11,11%	88,89%
Лицей №12	13	10	3		1	56,92	5	38,46%	76,92%
Шугуровская СОШ	4	3	1			57,50		0,00%	75,00%
Зеленорощинская СОШ	4	3	1		1	58,00	1	25,00%	75,00%
Тимяшевская СОШ	3	3				58,67		0,00%	100,00%
ЛМР:	98	91	7	1	27	67,08	47	47,96%	92,86%

Сравнение средних баллов в разрезе школ

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	69,7	72,00	2,3
СОШ №5	60,73	71,67	10,94
СОШ №6	71	79,53	8,53
СОШ №7	71,2	71,36	0,16
СОШ №8	60,5	61,00	0,5
СОШ №10	49,75	71,83	22,08
Гимназия №11	52,27	55,56	3,29
лицей №12	58,9	56,92	-1,98
Шугуровская СОШ	60,6	57,50	-3,1
Зеленорощинская СОШ		58,00	
Тимяшевская СОШ	75	58,67	-16,33
Итого ЛМР	63,34	67,08	3,74

**Результаты ЕГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ выпускников общеобразовательных учреждений
Лениногорского муниципального района**

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	68,7	69,44	64,44
Динамика	+0,1	+0,74	-5

Наименование ОУ	Кол-во участни ков	Преодол ели порог	Не преодол ели порог	Получ или 100 баллов	Получ или 80 и более баллов	Средн ий балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успевае мость
							ко л- во	%	
СОШ №2	6	6			1	61,33	2	33,33%	100,00%
СОШ №5	2	2			2	86,50	2	100,00%	100,00%
СОШ №7	2	2			1	82,00	2	100,00%	100,00%
СОШ №10	1	1				59,00		0,00%	100,00%
Гимназия №11	2	2				49,00		0,00%	100,00%
Лицей №12	2	2				56,00		0,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	1	1				57,00		0,00%	100,00%
ЛМР:	16	16	0	0	4	64,44	6	37,50%	100,00%

Сравнение средних баллов в разрезе школ

ОУ	Средний балл		Динамика
	2021	2022	
СОШ №2	75	61,33	-13,67
СОШ №5	79	86,50	7,5
СОШ №7	56	82,00	26
СОШ №10	61	59,00	-2
Гимназия №11	67,75	49,00	-18,75
лицей №12	79	56,00	-23
Тимяшевская СОШ	58,5	57,00	-1,5
Итого ЛМР	69,44	64,44	-5

Выпускники, получившие 100 баллов

ФИО выпускника	ОУ	Предмет	Ф.И.О. учителя
2020 год			
Хлапова Полина Михайловна	СОШ №7	Русский язык	Аннина М.А.
2021 год			
Эскина Вероника	СОШ №4	Русский язык	Гришина Л.Н.
Гимаев Данис	СОШ №7	Русский язык	Капралова Г.Х.
Замалетдинова Лия	лицей №12	Химия	Федюнина Н.К.
Зиятдинова Лейла	Шугуровская СОШ	Химия	Нуртдинова Э.Ф.
Зотеева Анна	СОШ №2	Литература	Андриянова О.В.
Анисифорова Софья	СОШ №5	Литература	Бострикова О.П.
Гайнутдинова Амина	лицей №12	Литература	Долотова Е.А.
2022 год			
Возжаева Дарья	СОШ №6	Русский язык	Шигапова И.В.
Любецкая Анастасия	СОШ №7	Русский язык	Валеева Р.Ш.
Ефременков Илья	лицей №12	Русский язык	Салахова И.В.
Колсанов Илья	Гимназия №11	Математика профильная	Каримова А.А.
Кондратьева Дарья	СОШ №6	Обществознание	Романова Н.А.
Никитин Богдан	СОШ №7	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	Осипова О.В.

Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ, ГВЭ учащихся 11 классов по русскому языку

Кол-во учащихся 11-х классов - 266 чел.

Сдавали экзамен в форме ЕГЭ – 264чел. (99,2%).

Количество справившихся - 264 чел. (100%)

Количество не справившихся - 0 чел. (0%)

Количество учащихся, получивших 100 баллов- 3(14%). Учащиеся МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №7», МБОУ «Лицей №12».

Количество учащихся, набравших 90 и более баллов -36 (14%)

Количество учащихся, набравших 80 и более баллов- 80 (30%)

Количество, учащихся, набравших ниже 40 баллов – 2 (0,75%).

Учащиеся МБОУ «Лицей №12» - 34 балла, МБОУ «Зеленорощинская СОШ» -38 баллов.

Успеваемость	Первичный балл	Средний балл	100 баллов	90 баллов и выше	80 баллов и выше
100 %	45	76	3(1,1%)	36(14%)	80(30%)

Сдавали в форме ГВЭ -2 чел. (0,8%)

Количество справившихся- 2 (100%)

Успеваемость	Качество	Оценки				Средний результат (оценка)
		«5» Количество, %	«4» Количество, %	«3» Количество, %	«2» Количество, %	
100%	100%	1	1	0	0	Оценка - 4,5
		50%	50%	0%	0%	

Анализ по заданиям

1. Результаты выполнения заданий первой части работы (тест)

Задание	Проверяемые разделы содержания	% справились
	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	44%
	Средства связи предложений в тексте	100%
	Лексическое значение слова	100%
	Орфоэпические нормы	78%
	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	89%
	Лексические нормы	100%
	Морфологические нормы (образование форм слова)	67%
	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	89%
	Правописание корней	78%

	Правописание приставок	89%
	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	78%
	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	67%
	Правописание НЕ и НИ	78%
	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	89%
	Правописание -Н- и -ННв различных частях речи	67%
	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в ССП и простом предложении с однородными членами	56%
	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	67%
	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	78%
	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	100%
	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	56%
	Пунктуационный анализ	78%
	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	78%
	Функционально-смысловые типы речи	56%
	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	89%
	Средства связи предложений в тексте	78%
	Речь. Языковые средства выразительности	100%

2. Результаты выполнения второй части работы (сочинение-рассуждение)

Критерий	Критерии оценивания сочинения – рассуждения	Чел., % справились
К1	Формулировка проблем исходного текста	100%
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	100%
К3	Отражение позиции автора исходного текста	100%
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	78%
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	100%
К6	Точность и выразительность речи	100%
К7	Соблюдение орфографических норм	100%
К8	Соблюдение пунктуационных норм	100%

K9	Соблюдение языковых норм (грамматические ошибки)	100%
K10	Соблюдение речевых норм	100%
K11	Соблюдение этических норм	100%
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	89%

Анализ второй части ЕГЭ (сочинения):

Результаты пошагового анализа второй части экзаменационной работы позволили сделать вывод о подготовке учащихся к выполнению задания с развернутым ответом, о сформированности коммуникативных умений у учащихся.

Приведенные данные K1 – K2 - K3 свидетельствуют о том, что все учащиеся понимают суть требования - сформулировать проблему, исследуемую в исходном тексте, верно находят и формулируют, комментируют проблему текста; правильно определяют позицию автора текста. Анализ сочинений по критерию K4 показал, что некоторые учащиеся не смогли аргументировать свое мнение по проблеме. Анализ результатов K7-K9 продемонстрировал сформированность орфографической, однако показал недостаточную сформированность знаний пунктуационных и грамматических норм. Есть нарушения речевых норм и фактологической точности в фоновом материале. Хорошо справились учащиеся с требованиями точности и выразительности речи. Этические ошибки в работах учащихся отсутствуют.

Вывод:

Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ, ГВЭ 2022 года позволяет говорить о достаточном в целом уровне подготовки выпускников по русскому языку.

Рекомендации администрации МБОУ «Лицей №12», МБОУ «Зеленорощинская СОШ»:

-более глубоко изучать причины низких баллов по русскому языку и принимать управленческие решения;

-выявлять результаты применения учителями современных форм работы при подготовке учащихся к ГИА.

Рекомендации учителям русского языка на 2022-2023 учебный год:

- совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа;

- организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;

- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;

- развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры;

-отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.

- использовать систему тестового контроля;

-особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии;

- чаще обращаться к работе над сочинением;

- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений комментировать проблему текста, аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по физике

В экзамене по физике приняли участие 59 обучающихся 11-х классов, 22,18% от общего числа выпускников 11 классов ЛМР из 8 общеобразовательных учреждений: СОШ №2, 5, 6, 7, 10, гимназия № 11, лицей №12, Тимяшевская СОШ.

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	60,5	62,10	60,88
Динамика	+0,26	+1,60	-1,22

Результаты в разрезе школ ЛМР по физике

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолели порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	13	13	0	0	2	64,54	8	61,54%	100,00%
СОШ №5	8	8	0	0	1	57,63	2	25,00%	100,00%
СОШ №6	7	7	0	0	0	61,14	4	57,14%	100,00%
СОШ №7	18	18	0	0	2	58,33	7	38,89%	100,00%
СОШ №10	2	2	0	0	0	43,00	0	0,00%	100,00%
Гимназия №11	2	2	0	0	0	58,00	1	50,00%	100,00%
Лицей №12	7	7	0	0	3	71,71	6	85,71%	100,00%
Тимяшевская СОШ	2	2	0	0	0	55,00	0	0,00%	100,00%
ЛМР:	59	59	0	0	8	60,88	28	47,46%	100,00%

100 % успеваемость в 8 общеобразовательных учреждениях, принявших участие в сдаче ЕГЭ.

Показатель среднего тестового балла выше среднего муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: СОШ №2, СОШ №6, лицей №12.

Анализ результатов выполнения заданий

Наиболее высокие результаты из 1 части получены по решению следующих заданий:

- 5 задание: задание повышенного уровня сложности по теме «Механика» (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков).

- 7 задание: задание базового уровня сложности по теме «Механика» (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)

- 8 задание: задание базового уровня сложности по теме «Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроецессы» (Расчетная задача).

- 11 задание: задание повышенного уровня сложности по теме «МКТ, термодинамика» (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)

- 16 задание: задание повышенного уровня сложности по теме «Электродинамика» (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)

- 19 задание: задание базового уровня сложности по теме «Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции». Расчетная задача.

- 24 задание: задание базового уровня сложности по теме «Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики» с выбором верного утверждения.

Наибольшую трудность из первой части вызвали следующие задания:

- 15 задание: задание базового уровня сложности по теме «Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе». Расчетная задача.

- 21 задание: задание базового уровня сложности по теме « Квантовая физика» (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)

В части 2 работы предлагалось 8 задач повышенного и высокого уровней сложности. В этих заданиях ужесточилась система оценивания заданий.

Допускаемые ошибки при оформлении задач части 2:

1. Записаны не все формулы и законы, необходимые для решения. Требуется запись положений теории и физические законы, закономерности, применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом. Описание всех вводимых в решении буквенных обозначений физических величин. За исключением обозначений констант, указанных в варианте КИМ, обозначений величин, используемых в условии задачи и стандартных обозначений величин, используемых при написании физических законов
2. Неправильно записанный ответ или его отсутствие – забыл в спешке перенести с черновика на лист
3. Балл снижают, если выпускник сделал правильный рисунок к задаче, но неправильно или вообще не подписали системы координат, обозначения силы, направление тока и т.д.
4. В отдельных задачах указывается обязательное наличие рисунка, а ошибка в рисунке приводит к снижению максимального балла

Часто находятся недочеты в математической части, вот самые распространенные:

1. В спешке выпускник забывает поставить единицу измерения
2. Неправильное использование приставок
3. Округление ответов
4. Чтение графиков
5. Путаница в понятиях «на сколько» и «во сколько».

На основании выше изложенного можно сделать **вывод:** работу по подготовке учащихся ЛМР к ЕГЭ по физике считать на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по физике и показал, что выпускники ЛМР, в целом, овладели основными элементами содержания физического образования. Тестовый балл ЕГЭ по физике выпускников ЛМР выше показателя РТ (59,3) на 1,58.

Выпускники показывают высокий уровень знаний содержания курса «Физики», на базовом и повышенном уровне сложности, а часть учащихся и на высоком уровне сложности. Но вместе с тем анализ результатов ЕГЭ по физике показывает, что часть выпускников не справились с заданиями высокого уровня сложности, которые проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух-трех разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки.

Рекомендации:

Методисту:

- На заседаниях ММО учителей физики проанализировать результаты ЕГЭ по физике;
- Запланировать систему мер, направленных на улучшение и стабилизацию результатов учащихся.
- Включить в тематику заседаний ММО учителей физики вопросов, связанных с повышением качества преподавания физики, эффективности проведения уроков.

Руководителям:

- Необходимо провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам проведения ЕГЭ 2022 года. Анализ проводится каждым учителем по результатам ЕГЭ по каждому предмету в сравнении с результатами ЛМР, РТ.
- На заседаниях ШМО проанализировать результаты ЕГЭ по физике;
- Запланировать систему мер, направленных на улучшение и стабилизацию результатов учащихся;
- Организовать работу учителей по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся во внеурочное время, на дополнительных занятиях.
- Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса;

Руководителям МБОУ «СОШ №10» (Хайбрахманова С.С.) усовершенствовать систему подготовки учащихся к ЕГЭ-2023.

Учителям-предметникам:

- Проанализировать типичные ошибки и затруднения 11 классов, выявленные по результатам ЕГЭ и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
- Выявить причину низких результатов ЕГЭ, проводить дополнительные индивидуальные занятия по повышению уровня знаний учащихся.
- Рекомендуется увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.
- Акцентировать внимание не только на теоретический материал, но и на практический, а именно работе с оборудованием.
- Внести коррективы в планы подготовки к экзамену по физике, устранив очевидный «перекос» в планировании нагрузки по физике в сторону раздела «Механика». Обратить внимание на подготовку учащихся по разделам «Электродинамика», «Квантовая физика».
- Анализ результатов выполнения заданий, проверяющих методологические умения, показывает, что полноценное овладение приемами проведения измерений и опытов возможно только при выполнении лабораторных опытов на реальном оборудовании. Это означает, что часы, отведенные для проведения лабораторного практикума, должны быть сохранены в полном объеме.
- При изучении курса физики обратить внимание обучающихся на вопросы, вызвавшие затруднения у участников ЕГЭ -2022 и сложные для учащихся вопросы последних нескольких лет проведения ЕГЭ;
- При проведении учебных занятий в школе и в процессе подготовки к ЕГЭ особое внимание уделять формированию культуры решения задач, привитию осмысленного подхода к поискам и конструированию методов решения, воспитанию в процессе решения дисциплинированного мышления, графическому сопровождению решения

Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по химии

На основании приказа МО и Н РТ № - под-761/22 от 22.04.2022г. «О проведении единого государственного экзамена в Республике Татарстан в 2022году» 26 мая 2022г. был проведен единый государственный экзамен по химии учащихся 11 классов. В ЕГЭ по химии приняли участие выпускники из 11 общеобразовательных учреждений: СОШ № № 2,5,6,7,8, 10, гимназии №11, лицея № 12, Шугуровской СОШ, Тимяшевской СОШ, Старокувакской СОШ.

Всего в 11-х классах выбрали предмет химия для сдачи ЕГЭ - 34 ученика, что составляет – 12,7%, от общего числа выпускников.

Результаты ЕГЭ по образовательным учреждениям

	ОУ	Кол-во уч-ся	Первичный балл	Тестовый балл	% выполнения
1.	СОШ №2	2	10	35	18%
2.	СОШ №5	2	15	42	26,8%
3.	СОШ №6	11	31	63	55%
4.	СОШ №7	4	35	67	62,5%
5.	СОШ №8	1	9	30	16%
6.	СОШ №10	2	29	60,5	52%
7.	Гимназия №11	1	20	48	36%
8.	Лицей №12	4	35	67	62,5%
9.	Шугуровская СОШ	2	44	81,5	78,6%
10.	Тимяшевская СОШ	3	29	60,3	52%
11.	Старокувакская СОШ	2	25	55	45%
	Итого по ЛМР:	34	25,6	60	45,7

Не преодолели минимальный порог – 36 баллов 3 учащихся: СОШ №2 – 1 уч-ся (7/23 балла), СОШ №5 – 1 уч-ся (6/20 баллов), СОШ № 8 – 1 уч-ся (9/30 баллов).

Лучшие результаты имеют 6 учащихся из Шугуровской СОШ: 1 ученик - 93 балла; СОШ №6: 1 ученик - 88 баллов, 1 ученик - 86 баллов; Тимяшевской СОШ: 1 ученик - 86 баллов; лицея №12: 2 ученика по 84 баллов.

Низкий процент выполнения заданий диагностического тестирования по химии имеют учащиеся: СОШ №2 – 18%, СОШ №8 – 16%, СОШ №5 – 26,8%, гимназия №11 – 36%. Процент выполнения заданий по ЛМР составляет – 45,7%.

Вывод: анализ результатов по итогам диагностического тестирования по химии в формате ЕГЭ обучающихся 11 классов считать неудовлетворительным. Отметить неудовлетворительную работу учителей химии СОШ №№ 2, 5, 8 по подготовке к ЕГЭ учащихся 11 классов. Признать удовлетворительную работу учителей химии по подготовке к ЕГЭ учащихся 11 классов Шугуровской СОШ, Тимяшевской СОШ, СОШ №6, лицея №12, учащиеся которых набрали от 84 до 93 баллов.

Рекомендации учителям химии СОШ № 2,5,8:

1. усилить подготовительную работу по подготовке ЕГЭ по химии учащихся 11 классов;

2. систематически совершенствовать свой профессиональный уровень;
3. развивать мотивацию достижений в учебном процессе через творческую, учебную и практическую деятельность;
4. усилить практическую направленность курса химии; 5. решать химические задачи с практическим содержанием;
6. уделить внимание практическим работам в предметной области «химия».

Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по биологии

На основании приказа МО и Н РТ № - под-761/22 от 22.04.2022г. «О проведении единого государственного экзамена в Республике Татарстан в 2022году» 14 июня 2022г. был проведен единый государственный экзамен по биологии учащихся 11 классов.

В ЕГЭ по биологии приняли участие выпускники из 11 общеобразовательных учреждений муниципального района: СОШ № № 2,5,6,7,8, 10, гимназии №11, лицея № 12, Шугуровской СОШ, Тимяшевской СОШ, Старокувакской СОШ.

Всего в 11-х классах выбрали для сдачи ЕГЭ по биологии - 49 учеников, что составляет – 18,4%, от общего числа выпускников.

Результаты ЕГЭ и количество участников по образовательным учреждениям

Кол-во выпускников ЕГЭ		Кол-во выпускников, получивших неудовлетворительный результат		Доля выпускников, получивших неудовлетворительный результат		Средний балл		Динамика +/-
2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
64	49	8	2	12,5	4	53,8	55,4	1,6

№	Количество учащихся	Наименование ОУ	Успеваемость %		Динамика +/-	Тестовый балл	
			2021г	2022г		2021г	2022г
1	3	СОШ №2	100%	100%	/	62,2	46
2	4	СОШ №5	100%	50%	-	47,6	42
3	12	СОШ №6	100%	100%	/	64,8	60
4	11	СОШ №7	77,7%	100%	+	61,2	58
5	1	СОШ №8	75%	100%	+	48	38
6	3	СОШ №10	0%	100%	+	32	62
7	3	Гимназия №11	66,6%	100%	+	48	54
8	4	Лицей №12	100%	100%	/	61,6	67
9	2	Шугуровская СОШ им. В.П.Чкалова	100%	100%	/	61,5	63
10	2	Старокувакская СОШ	50%	100%	+	46	54
11	4	Тимяшевская СОШ	100%	100%	/	59	65
ИМР:			79%	96%	+16,5	53,8	55,4
Средний балл РТ в 2022г. - 56,78							

Не преодолели минимальный порог 2 ученика из СОШ №5.

Лучшие результаты имеют учащиеся: СОШ №6 – 78 баллов, СОШ №7 – 72 балла, лицей №12 – 84 балла, Тимяшевской СОШ – 79 баллов, Шугуровской СОШ – 78 баллов.

Первичный балл по ЛМР – 33 балла. Средний балл по ЛМР – 55,4 баллов. Минимальный порог по тестированию составлял – 36 баллов.

Показатель среднего тестового балла 55,4 балла выше среднего муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: Лицей №12, Тимяшевская СОШ, Шугуровская СОШ им. В.П.Чкалова, СОШ №10, СОШ №6, СОШ №7.

Показатель среднего тестового балла ниже среднего муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: гимназия №11; Старокувакская СОШ; СОШ №2; СОШ №5; СОШ №8.

Низкий показатель по целевому ориентиру в СОШ №8 и СОШ №5. Количество выпускников, набравших 80 баллов и более:

Один ученик из лицея №12 - 84 балла.

Количество выпускников, набравших 72 балла и выше по муниципальному району – 8 человек:

- 3 ученика из СОШ №6 – от 73 до 78 баллов;
- 2 ученика из СОШ №7 – по 72 балла;
- 1 ученик из лицея №12 – 72 балла;
- 1 ученик из Шугуровской СОШ – 78 баллов;
- 1 ученик из Тимяшевской СОШ – 79 баллов.

Не достигли минимальный порог - 36 баллов выпускники 11 классов из СОШ №5 - 2 ученика.

Выводы: анализ результатов ЕГЭ выпускников 11 класса по биологии считать на удовлетворительном уровне. Отметить слабую подготовку ЕГЭ по биологии учащихся СОШ №5.

На удовлетворительном уровне подготовлены учащиеся СОШ № 6,7, лицей №12, Шугуровской СОШ, Тимяшевской СОШ.

Рекомендации учителям биологии СОШ №5:

1. уделять внимание лабораторным работам в области зоологии, изучить световой микроскоп, научить идентифицировать ткани человека по микропрепаратам и т. д.;
2. Давать задания на решение демоверсий ЕГЭ .
3. Составить календарный план занятий по месяцам и неделям;
4. Усилить подготовительную работу по подготовке ЕГЭ по биологии учащихся 11 классов;
5. Проводить дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ;
6. Взять на контроль учащихся группы «риска».

Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по истории

На основании приказа МО и Н РТ № под- 761/22 от 22.04.2022г. «О проведении единого государственного экзамена в Республике Татарстан в 2022году» 6 июня 2022г. был проведен единый государственный экзамен по истории учащихся 11 класса. В ЕГЭ по истории приняли участие учащиеся из 8 общеобразовательных учреждений: СОШ № № 2,5,6,7,8, лицея № 12, Шугуровской СОШ, Тимяшевской СОШ.

Всего в 11-х классах выбрали предмет для сдачи ЕГЭ - 34 учащихся, что составляет – 12,6%, от общего числа выпускников. Приняли участие в тестировании - 34 учащихся, 100% от общего числа выбравших.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия. Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. На выполнение экзаменационной работы отводилось - 3 часа 30 минут (210 минут).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы:

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств. Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр или требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 8–10 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 8–10 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 3, 5–7, 11 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущено две и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 4 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; если допущены две-три ошибки – 1 баллом; если допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Ответы на задания части 2 проверяются предметной комиссией. Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты

и правильности ответа. За выполнение заданий 12–15 и 18 ставится от 0 до 2 баллов; за выполнение заданий 16, 17 и 19 – от 0 до 3 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 38. Минимальный порог – 7 баллов.

1. Протокол

	ОУ	1		2		3		4			5		6		7		8	9	10	11		12		13	
		2	1			1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1				2	1	2	1	2	1
1	СОШ №2	5	2	4	2	4	5	2	0	4	2	1	5	3	3	7	5	7	3	3	3	2	6	1	
2	СОШ №5	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	
3	СОШ №6	4	0	4	1	3	3	0	0	4	0	2	2	3	0	3	4	4	2	2	3	1	3	1	
4	СОШ №7	5	0	5	1	4	4	1	0	2	3	2	3	3	0	5	4	5	2	3	3	1	3	2	
5	СОШ №8	2	4	4	1	3	1	2	1	2	0	1	2	1	1	4	3	5	1	4	2	1	4	2	
6	Лицей №12	6	0	3	1	2	2	1	3	3	1	1	1	2	3	4	4	4	1	3	2	1	2	0	
7	Шугуровская СОШ	3	0	2	0	1	2	0	1	2	0	0	2	1	0	2	2	3	0	3	1	2	2	0	
8	Тимяшевская СОШ	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	
	Итого по ЛМР:	26	8	23	7	18	17	7	6	17	7	7	16	14	8	26	23	30	9	20	14	8	21	6	

	ОУ	14		15		16			17			18		19			Средний первичный балл	Средний тестовый балл
		2	1	2	1	3	2	1	3	2	1	2	1	3	2	1		
1	СОШ №2	6	0	2	2	4	1	1	3	1	2	4	2	0	0	3	25,7	68,1
2	СОШ №5	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	10,5	39
3	СОШ №6	3	0	2	1	2	1	1	0	4	0	4	0	1	1	1	30,3	79,5
4	СОШ №7	5	0	2	1	3	2	0	3	2	0	5	0	1	1	3	30,6	78,6
5	СОШ №8	3	0	0	3	2	2	1	1	0	4	4	2	0	0	1	18,3	53,7
6	Лицей №12	5	0	2	0	0	3	0	1	1	0	4	0	0	0	1	18	52,8
7	Шугуровская СОШ	2	0	1	1	0	3	0	0	3	0	2	1	0	0	0	22,3	60,3

и	Тимяшевская СОШ	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	45
	Итого по ЛМР:	24	2	9	10	11	14	4	8	11	6	24	6	2	2	9	22,8	62,7

Типичные ошибки:

Задание №3 - Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами - 9 чел. (26%);

Задание №5 - Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями - 29,4%;

Задание №6 - Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) - 11 чел. (32,4%);

Задание №7 - Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками - 12 чел. (35,3%);

Задание №9 - Работа с исторической картой - 11 чел. (32,4%);

Задание №12 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации). - 12 чел. (35,3%);

Задание №15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт) - 15 чел. (44,1%);

Задание №17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. - 11 чел. (32,4%); *Задание №19* проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. - 21 чел. (61,8%).

Результаты ЕГЭ:

По результатам ЕГЭ по истории успеваемость по ЛМР составила – 100%. Первичный средний балл составил – 22,8. Выше 80 баллов набрали 10 учащихся (29,4%).

	Всего учащихся, выбравших экзамен	Из них выполнили работу (кол-во, %)	Результат				Успеваемость	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
			Набрали 100 тестовых баллов	Набрали 80 и выше тестовых баллов	Набрали минимальный порог и на 1 балл больше минимального порога	Не преодолели порог			
Город	30	30	0	10	0	0	100%	23,1	63,5
Район	4	4(100%)	0	0	0	0	100%	20,3	56,5
Итого по ЛМР:	34	34	0	10	0	0	100%	22,8	62,7

Результаты по общеобразовательным учреждениям:

ОУ	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Из них выполнили работу (кол-во, %)	Результат					Успеваемость	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
			Прошли минимальный порог	Не прошли минимальный порог	Набрали минимальный порог	Набрали на 1 балл больше минимального порога	Набрали более 80 баллов			
СОШ №2	7	7 (100%)	7	0	0	0	2	100%	25,7	68,1
СОШ №5	2	2(100%)	2	0	0	0	0	100%	10,5	39
СОШ №6	4	4(100%)	4	0	0	0	3	100%	30,3	79,5
СОШ №7	5	5(100%)	5	0	0	0	3	100%	30,6	78,6
СОШ №8	6	6(100%)	6	0	0	0	1	100%	18,3	53,7
Лицей №12	6	6(100%)	6	0	0	0	1	100%	18	52,8
Шугуровская СОШ им.Чкалова	3	3(100%)	3	0	0	0	0	100%	22,3	60,3
Тимяшевская СОШ	1	1(100%)	1	0	0	0	0	100%	14	45
Итого по ЛМР:	34	34(100%)	34	0	0	0	10	100%	22,8	62,7

Лучший показатель первичного и тестового балла: в СОШ №2, СОШ №6, СОШ №7, Шугуровской СОШ. Слабые результаты: в СОШ №5, Тимяшевской СОШ.

Динамика средних баллов в разрезе общеобразовательных учреждений:

ОУ	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	Динамика
СОШ №2	69	77,8	98	60,3	68,1	-7,8
СОШ №5	45,5	66	55,2	51	39	-12
СОШ №6	60,4	-	83,3	68	79,5	+11,5
СОШ №7	68	60	63	79,3	78,6	-0,7
СОШ №8	-	45	68,3	-	53,7	-14.6
Лицей №12	68	-	72	80	52,8	-27,2
Шугуровская СОШ	45,5	-	-	61	60,3	-0,7

Тимяшевская СОШ				98	45	-53
Итого по ЛМР:	58,4	61,5	66,5	68,9	62,7	-6,2

По муниципальному району наблюдается отрицательная динамика общего балла на -6,2 балла. Положительные изменения отмечены в СОШ №6 на 11,56.

Динамика результатов ЕГЭ по истории по ЛМР:

2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	Динамика	2022	Динамика
53,6	52,9	59,2	58,4	61,5	66,5	68,9	+ 2,4	62,7	-6,2

Неудовлетворительные результаты:

Число неудовлетворительных результатов в 2022 году – отсутствует, все учащиеся преодолели минимальный порог – 32 балла.

Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог (%):

2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
4,1%	0%	0%	3,8%	0%

Лучшие результаты:

80 и более баллов набрали 10 учащихся, это составляет 29,4 % от числа выпускников, сдававших ЕГЭ по обществознанию по сравнению с 2021г., больше на 6,4%.

Результаты 80 и более баллов по годам:

2018г.		2019г.		2020г.		2021г.		2022г.	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	4,1	4	13,7	12	31,5	6	23	10	29,4

Увеличилось количество выпускников, сдавших экзамен выше 80 баллов по муниципальному району - на 4 чел. (6,4%)

Доля выпускников, набравших 80 и более баллов:

№№	ОУ	Количество участников экзамена, набравших 80 и более баллов	Количество учащихся, набравших 80 и более баллов	% от общего числа сдавших экзамен
1	СОШ №2	7	2	28,6%
2	СОШ №6	4	3	75%
3	СОШ №7	5	3	60%
4	СОШ №8	6	1	16,7%
5	СОШ №12	6	1	16,7%
	Итого по ЛМР:	28	10	29,4%

Наибольшее количество выпускников, получивших высокие баллы: в СОШ №6 и СОШ №7.

Основной период ЕГЭ по истории:

Предмет	2018г.			2019г.			2020г.			2021г.			2022г.		
	ЛМР	РТ	РФ	ЛМР	РТ	РФ	ЛМР	РТ	РФ	ЛМР	РТ	РФ	ЛМР	РТ	РФ
История	58,4	58,39	52,7	61,5	59,3	55,3	66,5	64,09	56,4	68,9	61,57	54,9	62,7	64,42	57,95

Средний тестовый балл ЕГЭ по истории по муниципальному району выше, чем по РФ на 1,7, по сравнению с РТ ниже на -1,72.

Выводы:

Анализ результатов диагностического тестирования по истории учащихся 11 классов и уровень обученности учащихся по итогам сдачи ЕГЭ по истории считать удовлетворительным. Отметить удовлетворительную работу учителей истории СОШ №№ 6, 7 по подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов по истории.

Указать на неудовлетворительную работу по подготовке к ЕГЭ по истории учителей - предметников СОШ №5, Тимяшевской СОШ.

Рекомендации учителям истории СОШ №5, Тимяшевской СОШ:.

1. Использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;
2. Совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
3. Разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ, обеспечивающих достижения поставленных целей;
4. Способствовать формированию информационной компетентности учащихся: больше внимание уделять формированию у учащихся умения анализировать фрагменты исторических источников, работать с графической, иллюстративным материалом.
5. На заседаниях предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.

Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по географии

В экзамене 26.05.2022 г. по географии приняли участие 4 обучающихся 11-х классов, 1,5% от общего числа выпускников 11 классов ЛМР из 4 общеобразовательных учреждений: СОШ №2, гимназия № 11, Шугуровская СОШ, Тимяшевская СОШ.

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	74,8	60,20	58,25
Динамика	+4,8	-14,6	-1,95

Результаты в разрезе школ ЛМР по географии

Наименование ОУ	Кол-во участни ков	Преодол ели порог	Не преодол ели порог	Получ или 100 баллов	Получ или 80 и более баллов	Средн ий балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваем ость
							ко л- во	%	
СОШ №2	1	1				56,00		0,00%	100,00%
Гимназия №11	1	1				62,00	1	100,00%	100,00%
Шугуровская СОШ	1	1				56,00		0,00%	100,00%
Тимяшевская СОШ	1	1				59,00	1	100,00%	100,00%
ЛМР:	4	4	0	0	0	58,25	2	50,00%	100,00%

100 % успеваемость во всех общеобразовательных учреждениях, принявших участие в сдаче ЕГЭ.

Показатель среднего тестового балла выше среднего муниципального показателя в гимназии №11, Тимяшевской СОШ.

Анализ результатов выполнения заданий

Наиболее высокие результаты получены по решению следующих заданий:

- 1 задание: проверяет знания о географических картах, их основных параметрах, элементах и умение определять географические координаты.
- 2 задание: проверяет знания школьников о составе, строении, циркуляции атмосферы, распределении тепла и влаги на Земле.
- 3 задание: проверяет знания о рациональном и нерациональном природопользовании.
- 4 задание: проверяет знания по объемным темам «Географическая оболочка Земли», «Широтная зональность и высотная поясность», «Природа России» и умения правильно находить и вставлять в текст пропущенные слова.
- 6 задание: позволяет определить уровень сформированности знаний о Земле как планете Солнечной системы.
- 8 задание: проверяет умение определять динамику населения мира.
- 9 задание: проверяет умение определять географические особенности населения России.
- 11 задание: проверяет умение определять географическую специфику отдельных стран.
- 12 задание: проверяет умение определять географические особенности населения России.
- 13 задание: проверяет знание материала об отраслях промышленности, географии сельского хозяйства и важнейших видов транспорта России.
- 14 задание: проверяет знания о природно-хозяйственном районировании и регионах РФ.
- 17 задание: проверяет знания о хозяйстве России, умений читать, анализировать статистические данные и делать выводы.

- 18 задание: проверяет знания административно-территориального устройства России, столиц и крупных городов субъектов Федерации.
- 20 задание: решение задачи на определение времени в разных часовых зонах России.
- 21 задание: проверяет умение решать географические задачи на определение величины торгового баланса регионов Российской Федерации.
- 22 задание: определение обеспеченности стран мира природными ресурсами.
- 23 задание: проверяет знания этапов геологической истории земной коры.
- 25 задание: проверяет знания выпускников об особенностях природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира и особенностях природно-хозяйственных зон, географических районов и регионов России.
- 26 задание: позволяет оценить сформированность практического умения определять расстояние по плану местности.
- 27 задание: проверяет практические умения, на определение азимута по плану местности.

Наибольшую трудность вызвали следующие задания:

- 19 задание: проверяет умение определять ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, а так же основные международные магистрали и транспортные узлы.
- 30 задание: проверяет знания о широтной зональности, высотной поясности, цикличности и ритмичности природных процессов, умение применять эти знания при объяснении некоторых закономерностей природы, особенностей воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

На основании выше изложенного можно сделать **вывод:** работу по подготовке учащихся ЛМР к ЕГЭ по географии считать на хорошем уровне.

Тестовый балл ЕГЭ по географии выпускников ЛМР ниже показателя РТ (62,43) на 4,18.

Рекомендации:

Методисту:

- На заседаниях ММО учителей географии проанализировать результаты ЕГЭ по географии;
- Запланировать систему мер, направленных на улучшение и стабилизацию результатов учащихся.
- Включить в тематику заседаний ММО учителей географии вопросов, связанных с повышением качества преподавания географии, эффективности проведения уроков.

Руководителям:

- Необходимо провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам проведения ЕГЭ 2022 года. Анализ проводится каждым учителем по результатам ЕГЭ по каждому предмету в сравнении с результатами ЛМР, РТ.
- На заседаниях ШМО проанализировать результаты ЕГЭ по географии;
- Запланировать систему мер, направленных на улучшение и стабилизацию результатов учащихся;
- Организовать работу учителей по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся во внеурочное время, на дополнительных занятиях.
- Проводить пробные репетиционные экзамены по географии с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса;

Учителям-предметникам:

- Проанализировать типичные ошибки и затруднения 11 классов, выявленные по результатам ЕГЭ и спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
- Выявить причину низких результатов ЕГЭ, проводить дополнительные индивидуальные занятия по повышению уровня знаний учащихся.
- Рекомендуется увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих,

исследовательских заданий.

- При изучении курса географии обратить внимание обучающихся на вопросы, вызвавшие затруднения у участников ЕГЭ -2022 и сложные для учащихся вопросы последних нескольких лет проведения ЕГЭ.

Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по английскому языку

I. Общие сведения

1. количество учащихся, выполнявших работу – 34 чел.

2. успешность - 100%

3. средний балл – 83,59

Количество участников от ОУ:

МБОУ «СОШ №2» - 5 чел.

МБОУ «СОШ №5» - 3 чел.

МБОУ «СОШ №6» - 7 чел.

МБОУ «СОШ №7» - 5 чел.

МБОУ «СОШ №8» - 3 чел.

МБОУ «СОШ №10» - 1 чел.

МБОУ «Гимназия №11» - 3 чел.

МБОУ «Лицей №12» - 7 чел.

Лучший результат – 96 баллов (Любецкая Анастасия, МБОУ «СОШ №7»)

Худший результат – 38 баллов (Владимирова Анна, МБОУ «СОШ №5»)

Результаты ЕГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ выпускников общеобразовательных учреждений Лениногорского муниципального района

Год	2020 год	2021 год	2022 год
ЛМР	75,32	83,31	83,59
Динамика	-6,08	+7,99	+0,28

Наименование ОУ	Кол-во участников	Преодолили порог	Не преодолели порог	Получили 100 баллов	Получили 80 и более баллов	Средний балл	Получили результат выше среднего показателя в ЛМР		Успеваемость
							кол-во	%	
СОШ №2	5	5			5	86,20	3	60,00%	100,00%
СОШ №5	3	3			2	75,33	2	66,67%	100,00%
СОШ №6	7	7			5	86,86	5	71,43%	100,00%
СОШ №7	5	5			5	90,40	5	100,00%	100,00%
СОШ №8	3	3			3	86,67	2	66,67%	100,00%
СОШ №10	1	1			1	91,00	1	100,00%	100,00%
Гимназия №11	3	3			1	70,33	1	33,33%	100,00%
Лицей №12	7	7			4	80,43	3	42,86%	100,00%
ЛМР:	34	34	0	0	26	83,59	22	64,71%	100,00%

Особенности КИМ ЕГЭ по английскому языку

КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2022 г. соответствует формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации. ЭР состоит из двух частей:

1. Стандартизованного письменного теста, который включает 4 содержательных раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».
2. Устной части, содержащей 4 задания по говорению.

В работе 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Письменная часть экзамена содержит 40 заданий (180 мин):

1. «Аудирование» (20 б);
2. «Чтение» (20 б);
3. «Грамматика и лексика» (20 б);
4. «Письмо» (20 б).

Устная часть предусматривает следующее: в течение 15 минут экзаменуемый должен решить 4 задания (ответить на вопросы или описать фотографию – 20 б).

Итого - 44 задания, которые в сумме дают 100 баллов.

Проверяемые виды деятельности и умения учащихся

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность понимания основного, выборочного и полного содержания аудиотекстов, также умение определять главную мысль в тексте, отличать главную информацию от второстепенной, умение выделять ключевые слова в прослушанном и прочитанном тексте, не обращать внимания на незнакомые слова или догадываться об их значении по контексту. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия в нем, что предполагает относительно полное понимание текста.

Контроль аудитивных умений и навыков экзаменуемых предполагает контроль речевого и фонематического слуха: умения делить речь на смысловые синтагмы, выделять ключевые слова, синонимические ряды, интонацию и соотносить звучащую речь с лексико-семантическими полями знакомых слов и их перифразами. Большую роль в аудировании играют умения учащихся концентрировать свое внимание, запоминать информацию и предвосхищать смысловые единицы текста на основе его лингвистического и структурного анализа.

Объектом контроля навыков аудирования и чтения у экзаменуемых являются также лексико-грамматические навыки – понимание ими языкового материала (словарного запаса и грамматических структур). В значительной степени важны также умение экзаменуемого читать тексты с разной установкой (просмотровое, поисковое, изучающее чтение), техника и скорость чтения, социокультурные знания и умения делать выводы.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются:

- умение применять соответствующие лексико-грамматические знания и навыки в работе с иноязычными текстами;
- умение устанавливать синтагматические связи в предложении (лексическая сочетаемость и многозначность слов);
- владение словом на уровне парадигмы (грамматические категории, структуры, морфология, словообразование и синтаксис, синонимические формы);
- смежные языковые умения: соотнесение и использование лексических единиц и грамматических форм в тесте через контекст;
- филологические умения: определение стилистики текста и средств художественной выразительности.

В разделе «Письмо» контролируются умения по созданию различных типов письменных текстов, прописанных в кодификаторе элементов содержания ЕГЭ. Экзаменуемые должны уметь подчинять

свои возможности решению поставленной речевой задачи и владеть стратегиями уклонения (упрощение речи) и стратегиями достижения (усложнение речи).

Поскольку во втором задании блока (сочинение с элементами рассуждения) критерием оценивания являются и лексика, и грамматика, при создании письменного текста учащиеся должны показать свои языковые умения – достаточный тематический репертуар, базовую грамотность (включая многообразие и сложность грамматических структур) и сформированность орфографических навыков.

В разделе «Устная часть экзамена» контролируются фонетические умения и навыки, умения по созданию различных типов устного текста. Экзаменуемый должен обладать навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. В устной части экзамена опосредовано проверяются социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения.

Рекомендации при подготовке к ЕГЭ по английскому языку

При подготовке к ЕГЭ по английскому языку необходимо приучать обучающихся внимательно читать инструкции к заданиям для того, чтобы понимать, какую задачу предстоит выполнить и как пошагово эту задачу выполнить.

При подготовке к разделам «Аудирование» и «Чтение»:

- обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Начинать подготовку по работе с зрительными и звучащими текстами рекомендуется не в 11 классе, а значительно раньше;
- применять различные приемы скорочтения полных текстов и текстов с вырезанными фрагментами;
- при работе со зрительным текстом обращать внимание обучающихся на построение предложения, использованные грамматические структуры, их роль в предложении, на использованные средства логической связи;
- при обучении чтению учитывать вид чтения, осуществлять поэтапный подход (предтекстовый, притекстовый, послетекстовый), пошаговый подход (изучение и применение различных стратегий работы с текстами), контролировать полноту, точность и глубину понимания читаемого;
- для преодоления трудностей, связанных с извлечением информации из читаемого текста, следует постоянно увеличивать запас слов и развивать умение владеть различными грамматическими средствами;
- развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту.

При подготовке к разделу «Грамматика и лексика»:

- отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, артиклей, модальных глаголов, местоимений, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;
- проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;
- приучать обучающихся обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;
- отрабатывать с обучающимися навыки использования наиболее частотные фразовые глаголы в контексте.

При подготовке к разделу «Письмо»:

- особое внимание уделять правильному отбору средств логической связи;

- обсуждать с обучающимися особенности разных видов письменных высказываний и регулярно показывать различия в стратегиях их написания;
- подготовка к заданию 40 требует усилить внимание к его содержательной стороне с обязательным обсуждением смысла предложенной темы, возможных точек зрения и аргументов в их защиту;
- пошагово выполнять задания 39 и 40 с обучающимися, подробно анализировать выполненные работы, корректировать выполненные работы.

При подготовке к заданию 1 раздела «Говорение»:

- необходимо отработать артикуляцию наиболее сложных звуков английского языка;
- использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором);

При подготовке к заданию 2 раздела «Говорение»:

- работать с обучающимися с правильно выполненными заданиями и заданиями с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать;
- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки ответов;

При подготовке к заданиям 3 и 4 раздела «Говорение»:

- тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники;
- приучать обучающихся обязательно делать вступление и заключение;
- приучать обучающихся строго контролировать объем монолога (время);
- учить обучающихся описывать конкретные фотографии/картинки, а не выдавать заученный текст, который годится на все случаи жизни;
- учить учащихся избегать давать избыточную информацию, которая не обозначена в плане;
- учить обучающихся использовать средства логической связи;
- учить обучающихся использовать широкий и разнообразный спектр лексических и грамматических средств;
- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки учащимися своих ответов.

Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по обществознанию

На основании приказа МО и Н РТ № - под-761/22 от 22.04.2022г. «О проведении единого государственного экзамена в Республике Татарстан в 2022 году» 9 июня 2022г. был проведен единый государственный экзамен по обществознанию учащихся 11 классов. В ЕГЭ по обществознанию приняли участие выпускники из 11 общеобразовательных учреждений: СОШ № № 2,5,6,7,8, 10, гимназии №11, лицея №12, Шугуровской СОШ, Тимяшевской СОШ, Зеленогоринская СОШ.

Всего в 11-х классах выбрали предмет обществознание для сдачи ЕГЭ - 102 учащихся, что составляет –37,7, от общего числа выпускников. Приняли участие в тестировании - 98 учащихся, 100% - от общего числа выбравших.

Минимальный порог – 20 первичных баллов, максимальный первичный балл – 57 баллов.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 16 заданий были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом.

Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Часть 1 содержала задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В части 2 были представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25). На выполнение экзаменационной работы отводилось - 3 часа 30 минут (210 минут).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы:

Правильное выполнение заданий 1, 9 и 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 2–8, 10, 11, 13–16 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 4 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла; заданий 19–21, 23 – по 3 балла; заданий 22, 24 и 25 – по 4 балла.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию		
2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год
115	98	98

Количество участников за последние два года не изменилось.

Результаты ЕГЭ:

По результатам ЕГЭ по обществознанию успеваемость по ЛМР составила – 92,8%. Первичный средний балл составил – 38б. Средний тестовый балл - 67баллов. Выше 80 баллов выполнили работу 27 выпускников. 100 баллов набрала Кондратьева Дарья, ученица СОШ №6.

Анализ работ учащихся показал следующие результаты:

	Всего учащихся	Из них выполнили работу (кол-во, %)	Результат				Успеваемость	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
			Набрал и 100 тестовых балла	Набрал и 80 и выше тестовых балла	Набрали минимальный порог ина 1 балл больше минимального порога	Не преодолел ипорог			
Город	87	87(100%)	1	26	3	5	94,9%	38,2	67,5
Район	11	11(100%)	0	1	0	2	83,3%	32,2	58
Итого	98	98(100%)	1	27	3	7	92,8%	38	67

Результаты по общеобразовательным учреждениям:

ОУ	Кол-во учащихся, планирующих сдать предмет	Из них выполнили работу (кол-во, %)	Результат					Успеваемость	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
			Прошли минимальный порог	Не прошли минимальный порог	Набрали минимальный порог	Набрали и на 1 балл больше минимального порога	Набрали более 80 баллов			
СОШ №2	10	10(100%)	10	0	0	0	3	100%	41,5	72
СОШ №5	9	9(100%)	9	0	0	0	4	100%	40,8	71,7
СОШ №6	17	17(100%)	17	0	0	0	10	100%	46	79,5
СОШ №7	14	14(100%)	13	1	0	0	4	92,9%	40,9	71,4
СОШ №8	9	9(100%)	9	0	0	0	1	100%	34	61
СОШ №10	6	6(100%)	6	0	1	0	2	100%	41,2	71,8
Гимназия №11	9	9(100%)	8	1	1	0	1	88,9%	30	55,6
Лицей №12	13	13(100%)	10	3	0	0	1	77%	31,5	57
Зеленорощинская СОШ	4	4(100%)	3	1	0	0	1	75%	32,5	58

Шугуровская СОШ	4	4(100%)	3	1	0	0	0	75%	31,8	57,5
Тимяшевская СОШ	3	3(100%)	3	0	0	0	0	100%	32,3	58,7
Итого по ЛМР:	98	98(100%)	91 (92,9%)	7 (7,1%)	2 (2%)	0	27 (27,6%)	92,8%	38	67

Лучший показатель успеваемости и тестового балла: в СОШ № 2, 5, 6, 10, показатели выше, чем по району в целом. Учащиеся СОШ №6 имеют высокий средний тестовый балл - 79,5 балла, при успеваемости – 100%.

Слабые результаты показали учащиеся: гимназии №11, лицей №12, Шугуровской СОШ. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию:

2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	Динамика
58	54,4	58,9	62,5	69	63,9	64,3	63,3	67	+3,7

В 2022 году по сравнению с 2021 годом наблюдается положительная динамика результатов по обществознанию - на 3,7 б.

Динамика средних баллов в разрезе школ:

ОУ	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	Динамика
СОШ №2	74	70,6	-	69,7	72	+2,3
СОШ №4	67	62,3	58,2	68	-	-
СОШ №5	61,5	66	67,1	60,7	71,1	+10,4
СОШ №6	72,8	67	74,8	71,3	79,5	+8,2
СОШ №7	77	63,8	64,1	71,2	71,4	+0,2
СОШ №8	-	62,6	60,2	60,5	61	+0,5
СОШ №10	77	58,1	62,6	50	71,8	+21,8
Гимназия №11	63,3	72,7	74,6	59	55,6	-4,4
Лицей №12	58,5	-	58,5	52,2	57	+4,8
Шугуровская СОШ	61,3	66	57,3	61	57,5	-3,5
Старокувакская СОШ	48	50,5	57	59,3	-	-
Зеленорощинская СОШ	74	-	66,2	-	58	-8,2
Тимяшевская СОШ	92	-	64	74,6	58,7	-15,9
Итого по ЛМР:	68,8	63,9	64,3	63,3	67	+3,7

Средние баллы выше средних по району: в СОШ № 2,5,6,7,10. Лидерами по динамике средних баллов являются СОШ № 5,6, 10. Средние баллы ниже средних по району: в СОШ № 8,10, лицей №12, гимназии №11, Шугуровской СОШ, Зеленорощинской СОШ, Тимяшевской СОШ.

Неудовлетворительные результаты в сравнении по годам:

2019/2020г.	2020/2021г.	2021/2022г.
2	9	7

Число неудовлетворительных результатов в 2022 году по сравнению с 2021 годом снизилось на 2, но по-прежнему является высоким.

Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог (%):

2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018	2019	2020	2021	2022	Динамика
2,8	12,3	4,3	3,7	3,8	6,3	1,7	9,1	7,1	-2

Лучшие результаты

80 и более баллов набрали - 27 учащихся, что составляет – 10,2 % от числа выпускников, сдававших ЕГЭ по обществознанию по сравнению с 2021 годом.

Результаты 80 и более баллов:

2015г.		2016г.		2017г.		2018г.		2019г.		2020г.		2021г.		2022г.	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	2,8%	12	8,7%	10	9,3	16	15,5	19	17,1	16	13,9	18	6,7	27	10,2

Доля выпускников, набравших 80 и более баллов:

№№	ОУ	Количество участников экзамена	Количество набравших 80 и более баллов	% от общего числа сдавших экзамен
1	СОШ №2	10	3	30%
2	СОШ №5	9	4	44,4%
3	СОШ №6	17	10	58,8%
4	СОШ №7	14	4	28,6%
5	СОШ №8	9	1	11%
6	СОШ №10	6	2	33,3%
7	Гимназия №11	9	1	11%
8	Лицей №12	13	1	7,7%
9	Шугуровская СОШ	4	1	25%
10	Зеленорощинская СОШ	4	0	0
11	Тимяшевская СОШ	3	0	0
	Итого:	98	27	27,6%

Наиболее высокая доля выпускников, получивших более 80 баллов: в СОШ №5 и СОШ №6. В СОШ №6 1 ученица набрала - 100 баллов.

Основной период ЕГЭ:

Предмет	2018г.		2019г.		2020г.		2021г.		2022г.		
	РТ	РФ	ЛМР								
Обществознание	61,96	55,7	61,23	54,9	63,4	56,3	61,62	56,4	67,06	59,88	67

Средний балл результатов ЕГЭ по обществознанию в ЛМР – 67 баллов, одинаковый с результатами по РТ – 67 баллов, по сравнению с РФ вышена 7,16 балла.

Вывод:

Анализ результатов по итогам диагностического тестирования учащихся 11 классов в формате ЕГЭ по обществознанию считать удовлетворительным. Отметить удовлетворительную работу учителей обществознания по подготовке учащихся к ЕГЭ в СОШ № 2, 5, 6, 7, 10. Недостаточна организована работа по подготовке к ЕГЭ учителями в гимназии №11, лицее №12, Шугуровской СОШ.

Рекомендации учителям обществознания гимназии №11, лицея №12, Шугуровской СОШ:

1. Использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;
2. Совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
3. Разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ, обеспечивающих достижения поставленных целей;
4. Способствовать формированию информационной компетентности учащихся: больше внимание уделять формированию у учащихся умения анализировать фрагменты обществоведческих источников, работать со статистическим материалом.
5. На заседаниях предметных методических объединениях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.

Анализ результатов ГИА в формате ЕГЭ учащихся 11 классов по литературе

Кол-во учащихся 11-х классов - 266 чел.

Сдавали экзамен в форме ЕГЭ по литературе – 16 чел. (6%).

Количество справившихся - 16 чел. (100%)

Количество не справившихся - 0 чел. (0%)

Количество учащихся, набравших 90 и более баллов -1 (6,25%) (МБОУ «СОШ №5»)

Количество учащихся, набравших 80 и более баллов- 3 (18,75%) (МБОУ «СОШ №2», МБОУ «СОШ №5», МБОУ «СОШ №7»)

Количество, учащихся, набравших ниже 40 баллов – 1 чел. (6,25%). Ученица МБОУ «Гимназия №11» набрала - 38 баллов.

Успеваемость	Первичный балл	Средний балл	90 баллов и выше	80 баллов и выше
100 %	41	64	1(14%)	3(30%)

Анализ по заданиям

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей (участник должен выполнить 12 заданий). Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11). Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа. Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и задание 6 требуют развернутого ответа в объеме 5–10 предложений. Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7–9 требуют краткого ответа. Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и задание 11 требуют развернутого ответа в объеме 5–10 предложений. Ответы к заданиям 1–4 и 7–9 состоят из одного или двух слов или последовательности цифр. Следуя приведенным ниже образцам, запишите ответы без пробелов, запятых и других дополнительных символов в бланк ответов № 1. Часть 2 включает в себя пять заданий (12.1–12.5), из которых нужно выбрать только ОДНО и дать развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объемом 250–350 слов (если объем сочинения менее 200 слов, то оно оценивается 0 баллов). Сочинение оценивается по критериям грамотности. Во время экзамена разрешается пользоваться орфографическим словарём.

1. Результаты выполнения заданий первой части работы (тест)

Задание	Проверяемые разделы содержания	% справились
К1	Историко-литературный процесс, роды и жанры литературы.	87%
К2	Анализ средств художественной характеристики персонажей.	100%
К3	Установите соответствие между персонажами.	37%
К4	Анализ средств художественной характеристики персонажей.	93%
К5	Интерпретация эпического, лироэпического или драматического произведения (фрагмента): комментирование фрагмента.	100%
К6	Интерпретация эпического, лироэпического или драматического произведения (фрагмента): сопоставление произведений.	87%
К7	Анализ средств художественной характеристики персонажей.	81%

2. Результаты выполнения второй части работы (ответы, требующие развернутого ответа)

Критерий	Критерии оценивания сочинения – рассуждения	% справились
К5.1	Соответствие ответа заданию	78%
К5.2	Привлечение текста произведения для аргументации	67%
К5.3	Логичность и соблюдение речевых норм	62%
К6.1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	74%
К6.2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	64%
К6.3	Логичность и соблюдение речевых норм	72%
К10.1	Соответствие ответа заданию	87%
К10.2	Привлечение текста произведения для аргументации	87%
К10.3	Логичность и соблюдение речевых норм	78%
К11.1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	87%
К11.2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	83%
К11.3	Логичность и соблюдение речевых норм	81%
К12.1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	71%
К12.2	Привлечение текста произведения для аргументации	73%
К12.3	Опора на теоретико-литературные понятия	73%
К12.4	Композиционная цельность и логичность	76%
К12.5	Соблюдение речевых норм	69%
К12.6	Соблюдение орфографических норм	97%
К12.7	Соблюдение пунктуационных норм	68%
К12.8	Соблюдение грамматических норм	97%

Вывод:

На основе результатов ЕГЭ уровни обученности, сформированности знаний по литературе признать удовлетворительными.

Рекомендации администрации общеобразовательных учреждений:

-проанализировать результаты пробного ЕГЭ на ШМО учителей русского языка и литературы.

Рекомендации администрации МБОУ «Гимназия №11»:

-более глубоко изучать причины низких баллов по литературе и принимать управленческие решения;
-выявлять результаты применения учителями современных форм работы при подготовке учащихся к ГИА.

Рекомендации учителям русского языка и литературы на 2022-2023 учебный год:

1.Организовать на уроках работу над развитием речи над композиционным построением текстов разных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи.

2.Усилить работу при подготовке выпускников по следующим критериям:

- глубокое знание текстов произведений из кодификатора;
- привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации;
- соблюдение речевых норм.